

OBJETIVO II

EQUIDAD Y JUSTICIA SOCIAL

**Informe de Seguimiento
2006–2008**



Acuerdo Nacional
Unidos para crecer

Integrantes del Grupo de Trabajo para el Seguimiento del Objetivo II

ORGANIZACIÓN	REPRESENTANTES
Acción Popular	Fanny Aguayo
APRA - Partido Aprista Peruano	Juan José Becerra, Silvia Ampuero y Pedro Marchena
Cambio 90	Luz Salgado y Jorge Ruiz
Concilio Nacional Evangélico del Perú	René Castro y Rubén Paredes
Confederación General de Trabajadores del Perú	Juan José Gorritti y Gustavo Minaya
Conferencia Episcopal Peruana	Jorge Lafosse y Maita García
Coordinadora Nacional de Independientes	Teresa Salazar
Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza	María Rosa Boggio, Félix Grández y Alexander Casas
Partido Popular Cristiano	Oswaldo Medina
Perú Posible	Isabel Montalvo
Programa Juntos	Milagro Núñez
Renovación Nacional	Manuel Ruiz Huidobro
Secretaría Técnica del CIAS - PCM	Rosario Santa Gadea y Alfredo Alfaro
Sociedad Nacional de Industrias	Enrique del Águila
Somos Perú	Nora Bonifaz
Unión por el Perú	Víctor Orihuela y Antonio Fernández

Coordinación: Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza (María Rosa Boggio y Félix Grández)
Coordinación Ejecutiva: Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional (Paula Arriaga Ulloa)

Relación de Expositores Invitados

Juan Chacaltana (Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación - CEDEP); Francisco Verdera (OIT); Richard Webb (Instituto del Perú); **Ministerio de Educación:** Miriam Ponce (Directora General de Educación Básica Regular), Patricia Valdivia (Oficina de Planificación) y Jaime Vega; **Ministerio de Salud:** Gladys Ramírez (Directora General de Epidemiología) y William Valdez (Dirección General de Epidemiología); **Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo:** Ricardo Pérez Luyo (Director de Desarrollo Empresarial, de la Dirección Nacional de la Micro y Pequeña Empresa), Yolanda Erazo y Sharai Borja (Dirección Nacional de Promoción del Empleo y Formación Profesional), Edwin Poquioma (Consejo Nacional de Trabajo y Promoción del Empleo) y María del Carmen Orihuela (Programa Pro Joven); **Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social:** Miguel Choque (Oficina de Planificación) y Cherly Oré y Walter Varillas (Módulo de Consulta Sociodemográfico); **Instituto Nacional de Estadística e Informática:** Nancy Hidalgo y Héctor Benavides (Dirección Nacional de Demografía e Indicadores Sociales), Máximo Fajardo (Dirección Nacional de Cuentas Nacionales), Walter López (Dirección Nacional de Censos y Encuestas de Empresas y Establecimientos).

Acuerdo Nacional. Informe de seguimiento 2006 - 2008
Objetivo II: Equidad y Justicia Social

© Acuerdo Nacional

Av. 28 de Julio 868, Lima 18. Telf.: 716 8736 / 716 8743
acuerdonacional@pcm.gob.pe
www.acuerdonacional.gob.pe

Primera edición: noviembre de 2009

Tiraje: 5.000 ejemplares

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2009 - xxxx

Impresión: Cobol SRL.

ÍNDICE

Introducción	4
Bases conceptuales: enfoque teórico y metodología para el análisis de las políticas y la selección de indicadores.	5
Indicadores seleccionados	9
Matriz de indicadores para el seguimiento del Objetivo II.	12
Fichas técnicas.	13
Análisis de la información recogida.	30
Conclusiones y recomendaciones	37
Utilidad del informe en el contexto nacional e internacional.	44
Anexo.	46
Índice de siglas y acrónimos	55

INTRODUCCIÓN

El presente informe, elaborado por el Grupo de Trabajo conformado para el seguimiento a las políticas de Estado del Acuerdo Nacional correspondientes al Objetivo II, está compuesto por cinco capítulos.

El primero da cuenta del enfoque y la metodología utilizada para seleccionar los indicadores a los que se ha hecho seguimiento. Luego de revisar las siete políticas de Estado orientadas a lograr la equidad y justicia social, se decidió consensualmente centrar el seguimiento en el análisis de la Política 10: Reducción de la Pobreza, dado su carácter de política troncal. Tomando en cuenta el principio fundamental recogido en el Artículo 1º de la Constitución Política del Perú: “La defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y del Estado”, se acordó utilizar el enfoque de desarrollo humano, que pone a la persona humana como centro de las políticas públicas. Por ello, la selección de indicadores que serán medidos y analizados periódicamente tomó en consideración las cinco etapas del ciclo vital: infancia y niñez, adolescencia, juventud, adultez y segunda adultez (adultos mayores). El producto de este trabajo es una matriz de indicadores y seis fichas con las especificaciones técnicas de cada una de ellos.

El segundo capítulo presenta los indicadores seleccionados: 20 de impacto (o de resultado final) y 33 de oferta de servicios. En el proceso se identificó otros 29 indicadores cuyo seguimiento sería deseable pero que no pueden ser medidos actualmente porque no existe información disponible. El seguimiento a esta batería de indicadores asociados al ciclo vital permitirá encauzar las intervenciones del Estado o de la sociedad civil e incorporar mejoras o ajustes por grupo etario.

El tercer capítulo presenta las seis fichas técnicas que incluyen la definición de cada indicador, su relación con otras políticas de Estado del Acuerdo Nacional, las fuentes de información y la línea de base.

El cuarto capítulo presenta un análisis de la información recogida sobre los indicadores de impacto y de oferta, con lo cual se busca tener un panorama general del desarrollo humano integral en nuestro país para su consiguiente evaluación.

El quinto capítulo plantea conclusiones y recomendaciones de carácter propositivo, a partir de apreciaciones de conjunto derivadas del análisis de las líneas de base identificadas para los indicadores seleccionados. Éstas incluyen el enfoque, la metodología y los sistemas de información para el seguimiento de las políticas de Estado, los indicadores que el grupo considera que deberían seguirse con especial atención y la utilidad que podría tener el informe en el contexto nacional e internacional. Se espera que estas conclusiones y recomendaciones contribuyan a identificar los aspectos que se requiere fortalecer o mejorar. En el contexto de la crisis internacional y sus impactos en el país, los indicadores y la información que se presenta aportan criterios para priorizar acciones y medidas eficaces para la protección de los grupos más vulnerables de la población.

Se incluye también un anexo en el que se presenta una adaptación de los indicadores al formato de la matriz de décima política de Estado del Acuerdo Nacional priorizada para este informe, para apreciar su relación con las políticas específicas que la componen.

BASES CONCEPTUALES: ENFOQUE TEÓRICO Y METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS Y LA SELECCIÓN DE INDICADORES

LAS POLÍTICAS DE ESTADO DEL OBJETIVO II

El Objetivo II, Equidad y Justicia social, comprende siete políticas de Estado:

10. Reducción de la pobreza
11. Promoción de la igualdad de oportunidades sin discriminación
12. Acceso universal a una educación gratuita de calidad y promoción y defensa de la cultura y el deporte
13. Acceso universal a los servicios de salud y a la seguridad social
14. Acceso al empleo digno y productivo
15. Promoción de la seguridad alimentaria y la nutrición
16. Fortalecimiento de la familia, protección y promoción de la niñez, la adolescencia y la juventud

Luego de revisar las matrices correspondientes a estas siete políticas, que abarcan 97 políticas específicas y 299 indicadores, y tomando como referencia el informe presentado por la Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional sobre el análisis realizado por Carlos Vilas en el año 2004, se decidió priorizar para el seguimiento la Política 10: Reducción de la Pobreza,¹ dada su condición de política troncal puesto que articula las otras seis políticas del Objetivo II que ha sido definido en los siguientes términos:

“Nos comprometemos a dar prioridad efectiva a la lucha contra la pobreza y a la reducción de la desigualdad social, aplicando políticas integrales y mecanismos orientados a garantizar la igualdad de oportunidades económicas, sociales y políticas. Asimismo nos comprometemos a combatir la discriminación por razones de inequidad entre hombres y mujeres, origen étnico, raza, edad, credo o discapacidad. En tal sentido, privilegiaremos la asistencia a los grupos en extrema pobreza, excluidos y vulnerables”.

El segundo paso para organizar el seguimiento fue identificar un enfoque y una metodología que permitieran diseñar un sistema de seguimiento ágil, eficaz y proactivo. Se definió el desarrollo humano como enfoque estratégico y el ciclo vital como criterio para la selección de indicadores.

EL DESARROLLO HUMANO COMO ENFOQUE ESTRATÉGICO

El enfoque de desarrollo humano pone énfasis en el desarrollo integral y permite salir del entrapamiento generado por una perspectiva que iguala el desarrollo con el crecimiento económico. Al poner a la persona humana como centro de las políticas públicas, incorpora y articula las diferentes dimensiones necesarias para su realización: económica, social, ambiental e institucional. Según este enfoque, la política económica tiene como objetivo el bienestar de las

¹ El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) señala que la pobreza se ha reducido en más de 5% a nivel nacional entre el 2006 y el 2008: de 44,5% en el 2006 se redujo a 39,3% en el 2007 y a 36,2% en 2008. La mayor disminución se ha dado en el área rural, donde ha bajado de 64,3% en el 2007 a 59,8% en el 2008, lo que según el INEI se debe a la mejora en el ingreso per cápita del sector rural. La pobreza urbana se redujo solo en 2,2% en el mismo periodo. Huancavelica tiene el mayor índice de pobreza del país (82,1%), mientras que los índices de pobreza de Arequipa, Ica, Madre de Dios, Tumbes y Tacna son inferiores al 20%.

personas y no solo ni principalmente el equilibrio macroeconómico y de las cuentas fiscales. Un criterio así conlleva una revisión de los actuales términos de relación entre la política económica y la política social en el Perú.

A diferencia de otros enfoques sobre la lucha contra la pobreza basados en políticas compensatorias y defensivas, que ponen el peso en el fortalecimiento de los programas focalizados de asistencia social, el enfoque de desarrollo humano impulsa estrategias proactivas que ponen énfasis en la construcción de un piso común de ciudadanía para todas y todos los peruanos. Desde esta perspectiva, la lucha contra la pobreza debe ser parte de una estrategia integral de desarrollo que contemple tanto el acceso universal a los servicios públicos (salud, educación, carreteras, agua, electrificación y seguridad) y su mejora, como la promoción de la inversión, el empleo digno y la gestión adecuada del ambiente. Dicha estrategia debe desarrollarse con la participación de todos los sectores de la sociedad en los procesos de toma de decisiones, especialmente de las organizaciones que representan a aquellos que viven en situación de extrema pobreza.

El enfoque de desarrollo humano requiere operacionalizar y articular las variables e indicadores apropiados para su medición. En el Perú, los informes que elabora el PNUD sobre el desarrollo humano constituyen un avance en este proceso. En buena cuenta, los indicadores seleccionados para el seguimiento del Objetivo II y la información recogida sobre éstos aportan también a ese proceso.

EL CICLO VITAL COMO CRITERIO DE ORGANIZACIÓN DEL SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS DE EQUIDAD Y JUSTICIA SOCIAL

El enfoque de desarrollo humano integral pone a las personas como centro de las políticas públicas y, por consiguiente, llama la atención sobre las condiciones específicas en que se desarrollan sus vidas. Por ello se decidió organizar el seguimiento de acuerdo con las cinco grandes etapas del ciclo vital:²

- Infancia y niñez (0-11 años)
- Adolescencia (12-17 años)
- Juventud (18-29 años)
- Adulthood (30-59 años)
- Segunda adultez (adultos mayores) (60 años o más)

A continuación, se identificó algunos aspectos especialmente importantes que deberían llevar a priorizar acciones específicas en cada etapa del ciclo vital:

- Infancia y niñez: evitar el riesgo de la pérdida de capacidades durante la gestación y los primeros meses de vida y con ello la oportunidad de cortar la transmisión intergeneracional de la pobreza.
- Adolescencia: lograr el acceso universal a la educación primaria y secundaria.
- Juventud: promover su inserción en el mercado de trabajo.
- Adulthood: promover el desarrollo de sus capacidades productivas.
- Segunda adultez (adultos mayores): preservar su salud y capacidad de autonomía. En los últimos años, este segmento olvidado por las políticas sociales ha mostrado un crecimiento demográfico cada vez mayor.

² Cabe señalar que no existe uniformidad de criterios entre las entidades públicas para definir las etapas de ciclo vital. Por ejemplo, en el caso de la infancia, algunas la ubican entre 0 y 3 años, mientras que otras lo hacen entre los 0 y 5 años. Esto dificulta el recojo y el análisis de la información.

La organización del seguimiento en torno al ciclo vital no implicó que se dejaran de considerar otros parámetros: sexo, grupos poblacionales (familia, comunidad), situación económica y territorio (urbano y rural). Así, a los indicadores agrupados por etapas del ciclo vital se sumaron otros considerados transversales, relacionados con la provisión de infraestructura (carreteras, agua y saneamiento, electrificación y telecomunicaciones) y la gestión ambiental. En suma, se planteó desagregar los datos recogidos para cada etapa del ciclo vital por sexo, zona territorial (urbana y rural) y, de ser posible, por quintiles de pobreza, para poder prestar más atención al quintil I, que es el quintil más pobre.

LA CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ DE SEGUIMIENTO

Para propósitos de seguimiento, se ha construido una matriz de indicadores y fichas con las especificaciones técnicas correspondientes a cada indicador.

Para la selección de los indicadores se revisó, además de las políticas de Estado, los siguientes documentos:

- a) Documentos del Acuerdo Nacional: las 11 actividades prioritarias de protección a la infancia, que forman parte del Compromiso Político, Económico y Social de Corto Plazo 2004-2006 (19 de abril de 2004), que dieron lugar al Compromiso para la Mejora de la Calidad del Gasto con una visión de largo plazo (11 de noviembre de 2005) y que se encuentran establecidas en las leyes de Equilibrio Financiero y Presupuesto Público desde el año 2006; el Pacto de Mediano Plazo por la Inversión y el Empleo Digno 2005-2011 (7 de enero de 2005); y la Declaración del Foro del Acuerdo Nacional sobre la lucha contra la pobreza (4 de julio de 2008).
- b) Los indicadores priorizados en los planes nacionales concertados posteriores a la suscripción del Acuerdo Nacional, entre ellos el Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010, el Plan Nacional de Juventudes, el Plan Nacional de Igualdad de Oportunidades, el Plan Nacional para las personas Adultas Mayores 2006-2010, y el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza.
- c) Las metas sociales nacionales al 2011 establecidas en el Marco Macroeconómico Multianual 2008-2010 y en el Marco Social Multianual 2008-2010, así como los indicadores de resultado y de producto de los cinco programas presupuestales estratégicos que se vienen implementando desde el año 2008 en el marco del Presupuesto por Resultados.

PROCESO DE SELECCIÓN DE INDICADORES

Inicialmente se diferenció tres tipos de indicadores:

- Indicadores de impacto, relacionados con la calidad de vida de las personas, que constituyen el resultado final de las políticas de Estado.
- Indicadores relacionados con los resultados intermedios de las políticas, que se refieren a los avances o mejoras en las condiciones de vida en el hogar, la comunidad y el territorio y que contribuyen con el logro de los resultados finales.
- Indicadores de la oferta del Estado, es decir, los productos y servicios públicos necesarios para la mejora de las condiciones de vida (resultados intermedios) y que deberían orientar las prioridades en materia de asignación presupuestal.

Luego de un primer esfuerzo de recolección y análisis de la información, se decidió trabajar solo con indicadores de impacto y con indicadores de oferta debido a una doble dificultad práctica: por un lado, la mayor parte de las políticas no están organizadas atendiendo a la secuencia lógica oferta de productos o servicios —resultados intermedios— resultado final; por otro, en parte como

consecuencia de lo anterior, en la mayoría de los casos las instituciones públicas no cuentan con sistemas de información que organicen la data con arreglo a esta distinción entre indicadores.

Esta definición tiene consecuencias para la labor de seguimiento: solo es posible medir los cambios en los indicadores de impacto con una frecuencia igual o mayor a un año, mientras que los indicadores de oferta pueden ser medidos trimestral o semestralmente dependiendo del tipo de bien o servicio y de la información disponible.

En síntesis, la matriz general de indicadores para el seguimiento comprende cuatro grandes conjuntos de información y está organizada de la siguiente manera:

Etapa del ciclo vital	Situación deseada	Indicadores de impacto	Indicadores de oferta
-----------------------	-------------------	------------------------	-----------------------

Cabe señalar que un criterio adicional para la selección de indicadores fue la existencia de una fuente de información claramente definida que produzca reportes periódicos. Esto llevó a establecer una distinción entre los indicadores a los que se ha realizado el seguimiento en esta oportunidad y aquellos que podrán ser analizados una vez que existan fuentes de información disponible.

El resultado de este proceso de selección y organización de indicadores es una batería que permitirá medir políticas asociadas al ciclo vital, de modo que el seguimiento y el análisis al que éste pueda dar lugar puedan permitir incorporar mejoras o ajustes en las políticas específicas por grupo etario.

INDICADORES SELECCIONADOS

Luego de describir el proceso de recolección de información que permitió confirmar, redefinir o descartar los indicadores considerados inicialmente, esta sección presenta el conjunto de los 53 indicadores a los que se ha hecho seguimiento para este primer informe.

RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La recolección de información se desarrolló en dos etapas: en la primera, entre junio y octubre de 2008, se sostuvo reuniones con representantes de las instituciones públicas que ejecutan las políticas seleccionadas o que generan información sobre los indicadores seleccionados; en la segunda etapa, entre noviembre de 2008 y mayo de 2009, se revisó información publicada por el INEI (ENAHO, ENDES, Censo 2007, Compendio Estadístico 2008), el Ministerio de Economía y Finanzas y el Banco Central de Reserva del Perú, así como datos proporcionados por las siguientes instituciones a solicitud de la Secretaría Técnica del Acuerdo Nacional:

- Instituto Nacional de Estadística e Informática
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
- Ministerio de la Producción
- Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social
- Presidencia del Consejo de Ministros (Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales)

El análisis de la información a lo largo de 12 sesiones permitió confirmar la selección de la mayoría de indicadores, redefinir algunos para poder medirlos y dejar de lado para este informe aquellos sobre los cuales no existe información disponible.

La labor de recolección y validación de información ha permitido comprobar importantes deficiencias en los sistemas de información pública en términos de acceso, consistencia y confiabilidad, lo cual da lugar a una de las recomendaciones que se presentan en este informe.

INDICADORES SELECCIONADOS

Se incluye a continuación la relación de los 53 indicadores seleccionados (20 indicadores de impacto y 33 indicadores de oferta):

Indicadores de impacto

- a) Infancia y niñez
 1. Tasa de mortalidad neonatal
 2. Prevalencia de enfermedades diarreicas agudas (EDAs), infecciones respiratorias agudas (IRAs) y anemia en menores de 36 meses
 3. Prevalencia de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años
 4. Logros de aprendizaje hasta el III Ciclo de Educación Básica Regular

5. Porcentaje de familias que adoptan buenas prácticas de cuidado infantil
- b) Adolescencia
 6. Logros de aprendizaje hasta el 7° ciclo de Educación Básica Regular (5° de secundaria)
 7. Porcentaje de madres adolescentes
- c) Juventud
 8. Promedio de años de escolaridad básica entre la población de 20 a 24 años
 9. Promedio de años de escolaridad entre la población de 25 a 29 años (incluye educación superior)
- d) Adultez
 10. PBI en actividades de mayor generación de empleo
 11. Porcentaje de empleo formal
 12. Tasa de empleo adecuado
 13. Porcentaje de trabajadores de MYPES con remuneración mínima vital
 14. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años víctimas de violencia física
 15. Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años víctimas de violencia verbal
 16. Tasa de mortalidad materna
- e) Segunda adultez
 17. Esperanza de vida a los 60 años
 18. Razón de años de vida ganados por fallecidos por enfermedad hipertensiva y diabetes mellitus a edades mayores a 70 años
 19. Porcentaje de población adultos mayores en situación de pobreza extrema
- e) Transversales
 20. Esperanza de vida al nacer

Indicadores de oferta

- a) Infancia y niñez
 21. Porcentaje de madres gestantes atendidas según protocolo del Ministerio de Salud (MINSA)
 22. Porcentaje de menores de 3 años con inscripción de nacimiento
 23. Porcentaje de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con Código Único de Identidad (CUI)
 24. Porcentaje de recién nacidos menores de 29 días con atención en establecimiento de salud del MINSA
 25. Porcentaje de niños menores de 36 meses con control de crecimiento y desarrollo (CRED)
 26. Porcentaje de niños menores de 5 años con EDAs atendidos según protocolo MINSA
 27. Porcentaje de niños menores de 5 años con IRAs atendidos según protocolo MINSA
 28. Tasa de cobertura en educación inicial entre los niños de 3 a 5 años
 29. Tasa de cobertura en educación primaria
 30. Porcentaje de docentes de inicial y primaria que reciben capacitación
 31. Porcentaje de instituciones educativas con infraestructura en condiciones adecuadas
- b) Adolescencia
 32. Tasa de conclusión de educación primaria
 33. Tasa de conclusión de educación secundaria
 34. Porcentaje de docentes de educación secundaria que reciben capacitación
 35. Porcentaje de adolescentes de 14 a 19 años que trabajan y no estudian respecto al total de personas de 14 a 19 años que trabajan

- c) Juventud
 - 36. Nivel de educación secundaria alcanzado por la población de 15 y más años de edad
 - 37. Número de convenios suscritos sobre promoción del empleo digno
- d) Adulthood
 - 38. Porcentaje de trabajadores de micro y pequeñas empresas (MYPEs) con cobertura de salud
 - 39. Porcentaje de trabajadores de MYPEs con cobertura de pensiones
 - 40. Porcentaje de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud y pensiones
 - 41. Porcentaje de cobertura del sistema de previsión social en las microempresas (% de trabajadores en AFP y/o ONP)
 - 42. Porcentaje de MYPEs que venden insumos y/o servicios al Estado
 - 43. Porcentaje de microempresas que acceden al crédito a través de la banca múltiple, instituciones de microfinanzas, etc.
 - 44. Porcentaje de MYPEs inscritas en el registro formal de contribuyentes
- e) Segunda adultez
 - 45. Porcentaje de adultos mayores en programas públicos de asistencia y bienestar
 - 46. Población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza
- f) Transversales
 - 47. Presupuesto asignado al sector Educación como porcentaje del PBI
 - 48. Cobertura del servicio de electrificación rural
 - 49. Población sin acceso a servicios de agua potable
 - 50. Población con acceso a servicios de saneamiento público
 - 51. Cobertura de telefonía en áreas rurales
 - 52. Inversión pública y privada (en porcentaje del PBI)
 - 53. Porcentaje de hogares con acceso a agua segura.

Tabla 1. Distribución de indicadores de impacto y de oferta seleccionados

Etapa	Situación deseada	Indicadores de impacto	Indicadores de oferta
Infancia y niñez (0-11 años)	Crecimiento y desarrollo integral desde la concepción	5	11
Adolescencia (12-17 años)	Desarrollo de la identidad y acceso a una educación de calidad	2	4
Juventud (18-29 años)	Educación y empleo digno	2	2
Adulthood (30-59 años)	Vida productiva con igualdad de oportunidades y sin violencia	7	7
Segunda adultez (60 años y más)	Vida saludable y autónoma	3	2
Transversales	Ejercicio pleno de derechos e igualdad de oportunidades	1	7
Subtotales		20	33
TOTAL			53

INDICADORES DESEABLES

En el proceso se identificó otros 29 indicadores cuyo seguimiento sería deseable para tener una visión más integral del avance en el cumplimiento del Objetivo II, pero que no pueden ser medidos actualmente porque no existe información disponible sobre ellos. La relación de estos indicadores ha sido consignada en el capítulo de Conclusiones y Recomendaciones.

MATRIZ DE INDICADORES PRIORIZADOS PARA EL SEGUIMIENTO DEL OBJETIVO II

Etapas del ciclo vital	Situación deseada	Indicadores de impacto	Indicadores de oferta
Infancia y niñez (0-11 años)	Crecimiento y desarrollo integral desde la concepción	54) Tasa de mortalidad neonatal 55) Prevalencia de EDAs, IRAs y anemia en menores de 36 meses 56) Prevalencia de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años 57) Logros de aprendizaje hasta el III Ciclo de Educación Básica Regular 58) % de familias que mejoran las buenas prácticas de cuidado infantil	21) % de madres gestantes con atención según protocolo del MINSA 22) % de menores de 3 años con inscripción de nacimiento 23) % de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con CUI 24) % de recién nacidos menores de 29 días con atención en establecimiento de salud del MINSA 25) % de niños menores de 36 meses con controles CRED 26) % de niños menores de 5 años con EDAS atendidos según protocolo MINSA 27) % de niños menores de 5 años con IRAS atendidos según protocolo MINSA 28) Tasa de cobertura en educación inicial – 3 a 5 años 29) Tasa de cobertura en educación primaria 30) % de docentes de inicial y primaria que reciben capacitación 31) % de instituciones educativas con infraestructura en condiciones adecuadas 32) Tasa de conclusión de Educación Primaria 33) Tasa de conclusión de Educación Secundaria 34) % de docentes de educación secundaria que reciben capacitación 35) % de adolescentes de 14 a 19 años que trabajan y no estudian, respecto al total de personas de 14 a 19 años que trabajan
Adolescencia (12-17 años)	Desarrollo de la identidad y acceso a una educación de calidad	59) Logros de aprendizaje hasta el 7° ciclo de Educación Básica Regular (5° de secundaria) 60) % de madres adolescentes	36) Nivel de educación secundaria alcanzado por la población de 15 y más años de edad 37) No. de convenios suscritos sobre la promoción del empleo digno
Juventud (18-29 años)	Educación y empleo digno	61) Años promedio de escolaridad básica (entre 20 y 24 años) 62) Años promedio de escolaridad (entre 25 a 29 años (incluye educación superior))	38) % de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud 39) % de trabajadores de MYPEs con cobertura de pensiones 40) % de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud y pensiones 41) % de cobertura del sistema de previsión social en las microempresas (% de trabajadores en AFP y/o ONP) 42) % de MYPEs que venden insumos y/o servicios al Estado 43) % de microempresas que acceden al crédito a través de la banca múltiple, instituciones de microfinanzas, etc. 44) % de MYPEs inscritas en el registro formal de contribuyentes 45) % de adultos mayores en programas públicos de asistencia y bienestar 46) Población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza
Adulto (30-59 años)	Vida productiva con igualdad de oportunidades y sin violencia	63) PBI en actividades de mayor generación de empleo 64) % de empleo formal 65) Tasa de empleo adecuado (edad, género, R/U) 66) % de trabajadores de MYPEs con remuneración mínima vital 67) % de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física 68) % de mujeres de 15 a 49 años que sufren violencia verbal 69) Tasa de mortalidad materna	47) % de cobertura de salud y pensiones en trabajadores de MYPEs 48) % de MYPEs que venden insumos y/o servicios al Estado 49) % de microempresas que acceden al crédito a través de la banca múltiple, instituciones de microfinanzas, etc. 50) % de adultos mayores en programas públicos de asistencia y bienestar 51) Población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza
Segunda Adultez (60 a +)	Vida saludable con incremento de la autovalencia	70) Esperanza de vida a los 60 años 71) Razón de años de vida ganados en fallecidos por enfermedad hipertensovascular y diabetes mellitus a edades mayores a 70 años 72) % de población adulta mayor en situación de pobreza extrema 73) Esperanza de vida al nacer	52) % de adultos mayores en programas públicos de asistencia y bienestar 53) Población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza
Indicadores transversales	Ejercicio pleno de derechos e igualdad de oportunidades		54) Presupuesto asignado al sector Educación como % del PBI 54) Cobertura del servicio de electrificación rural 54) Población sin acceso a servicios de agua potable 54) Población con acceso a servicios de saneamiento público 54) Cobertura de telefonía pública en áreas rurales 54) Inversión pública y privada (en % del PBI) 54) % de hogares con acceso a agua segura

Todos los indicadores, en la medida que sea pertinente, se cruzarán con las siguientes variables: 1) Grupos étnicos: 0-11, 12-17, 18-29, 30-59 y 60 a más años; 2) Sexo; 3) Quintiles de ingresos y/o consumo; 4) Área de residencia (urbana y rural). Los indicadores relacionados a empleo y a violencia contra la mujer incluyen las etapas de juventud y adultez.

FICHAS TÉCNICAS

Las seis fichas técnicas que se han elaborado —una por cada etapa del ciclo vital y una sexta para los indicadores transversales— consignan la información recogida para el seguimiento de los indicadores priorizados y están organizadas de la siguiente manera:

- Definición del indicador.
- Vinculación del indicador con las políticas de Estado del Acuerdo Nacional del Objetivo II.
- Fuentes de información, que incluye la entidad que genera la información y el nombre del instrumento o fuente, así como la periodicidad.
- Línea de base, que en la mayoría de los casos toma como referencia el año 2006. Además del valor del indicador para el nivel nacional, se presenta los valores para el nivel urbano y rural, así como para el quintil 1 (el de mayor pobreza), cuando la fuente de información utilizada así lo permite.

Esta forma de presentar los datos permite que sean auditados o analizados para comprobar su rigor y consistencia recurriendo a las fuentes de información utilizadas que tienen un carácter público. Además, el hecho de que se presente la información de lo que constituiría la línea de base de los indicadores priorizados, permite que los gestores de política, en la sociedad y en el Estado, puedan disponer de información comparada para encauzar sus intervenciones.

FICHA A: INFANCIA Y NIÑEZ (0 A 11 AÑOS)

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Linea de Base																																													
			Entidad / instrumento	Periodicidad																																														
INDICADORES DE IMPACTO																																																		
1) Tasa de mortalidad neonatal	Proporción de niños que fallecen en los primeros 28 días de nacidos por cada 1.000 nacidos vivos.	10 (d) 11 (e) 13 (a), (f), (h) 16 (d)	INEI – Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2004-2006 y 2007 (para los 10 años anteriores a la encuesta) Presupuesto por Resultados		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004-2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>15,0</td> <td>15,2</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>12,0</td> <td>11,1</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>19,0</td> <td>20,7</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>23,0</td> <td>25,8</td> </tr> </tbody> </table>		2004-2006	2007	Nacional	15,0	15,2	Urbana	12,0	11,1	Rural	19,0	20,7	Quintil 1	23,0	25,8																														
	2004-2006	2007																																																
Nacional	15,0	15,2																																																
Urbana	12,0	11,1																																																
Rural	19,0	20,7																																																
Quintil 1	23,0	25,8																																																
2) Prevalencia de EDAs, IRAs y anemia en menores de 36 meses	Porcentaje de menores de 36 meses que han tenido episodios de las siguientes enfermedades: a) Enfermedad diarreica aguda. b) Infección respiratoria aguda c) Anemia (seis a menos de 36 meses)	10 (d) 12 (f) 13 (a) 16 (d)	INEI – ENDES 2005–2007 (en las dos semanas anteriores a la encuesta) Presupuesto por Resultados	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>20,2</td> <td>17,4</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>19,5</td> <td>16,0</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>21,3</td> <td>19,2</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>24,6</td> <td>21,5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>IRAs</th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>18,8</td> <td>24,0</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>16,4</td> <td>21,6</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>22,4</td> <td>27,3</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>24,8</td> <td>31,9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Anemia</th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>57,7</td> <td>56,8</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>53,2</td> <td>53,3</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>64,5</td> <td>61,0</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>66,1</td> <td>66,2</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	20,2	17,4	Urbana	19,5	16,0	Rural	21,3	19,2	Quintil 1	24,6	21,5	IRAs	2005 (%)	2007 (%)	Nacional	18,8	24,0	Urbana	16,4	21,6	Rural	22,4	27,3	Quintil 1	24,8	31,9	Anemia	2005 (%)	2007 (%)	Nacional	57,7	56,8	Urbana	53,2	53,3	Rural	64,5	61,0	Quintil 1	66,1	66,2
	2005 (%)	2007 (%)																																																
Nacional	20,2	17,4																																																
Urbana	19,5	16,0																																																
Rural	21,3	19,2																																																
Quintil 1	24,6	21,5																																																
IRAs	2005 (%)	2007 (%)																																																
Nacional	18,8	24,0																																																
Urbana	16,4	21,6																																																
Rural	22,4	27,3																																																
Quintil 1	24,8	31,9																																																
Anemia	2005 (%)	2007 (%)																																																
Nacional	57,7	56,8																																																
Urbana	53,2	53,3																																																
Rural	64,5	61,0																																																
Quintil 1	66,1	66,2																																																
3) Prevalencia de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años	Porcentaje de niños y niñas menores de 5 años con insuficiente talla para su edad.	10 (d) 15 (b), (k) 16 (d)	INEI – ENDES 2005–2007 (respecto al NCHS/CDC/OMS, patrón de crecimiento adoptado por la OMS). Presupuesto por Resultados		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>22,9</td> <td>22,6</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>9,9</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>40,1</td> <td>36,9</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>46,8</td> <td>45,1</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	22,9	22,6	Urbana	9,9	11,8	Rural	40,1	36,9	Quintil 1	46,8	45,1																														
	2005 (%)	2007 (%)																																																
Nacional	22,9	22,6																																																
Urbana	9,9	11,8																																																
Rural	40,1	36,9																																																
Quintil 1	46,8	45,1																																																

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base ¹																																															
			Entidad / instrumento	Periodicidad																																																
4) Logros de aprendizaje hasta el III Ciclo de Educación Básica Regular	<p>Porcentaje de niños que han alcanzado desempeño suficiente de segundo grado en los siguientes aspectos:</p> <p>a) Comprensión de textos</p> <p>b) Matemáticas</p>	<p>10 (d)</p> <p>12 (a), (d), (n)</p> <p>13 (i)</p> <p>15 (p), (q)</p> <p>16 (d)</p>	<p>MINEDU – Evaluación Nacional de Rendimiento 2004 y Evaluación Censal de Estudiantes 2007, Unidad de Medición de la Calidad Educativa</p> <p>Presupuesto por Resultados.</p>	<p>Comprensión de textos</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>15,1</td> <td>15,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>15,2</td> <td>16,9</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>15,1</td> <td>14,9</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>14,5</td> <td>20,9</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2,5</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>9,5</td> <td>11,9</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>48,5</td> <td>33,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Matemáticas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,6</td> <td>7,2</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>8,3</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,9</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>8,8</td> <td>8,6</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2,4</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>6,1</td> <td>6,3</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>30,4</td> <td>11,1</td> </tr> </tbody> </table>		2004 (%)	2007 (%)	Nacional	15,1	15,9	Mujeres	15,2	16,9	Hombres	15,1	14,9	Urbana	14,5	20,9	Rural	2,5	5,6	Pública	9,5	11,9	Privada	48,5	33,0		2004 (%)	2007 (%)	Nacional	9,6	7,2	Mujeres	8,3	6,9	Hombres	10,9	7,5	Urbana	8,8	8,6	Rural	2,4	4,6	Pública	6,1	6,3	Privada	30,4	11,1
	2004 (%)	2007 (%)																																																		
Nacional	15,1	15,9																																																		
Mujeres	15,2	16,9																																																		
Hombres	15,1	14,9																																																		
Urbana	14,5	20,9																																																		
Rural	2,5	5,6																																																		
Pública	9,5	11,9																																																		
Privada	48,5	33,0																																																		
	2004 (%)	2007 (%)																																																		
Nacional	9,6	7,2																																																		
Mujeres	8,3	6,9																																																		
Hombres	10,9	7,5																																																		
Urbana	8,8	8,6																																																		
Rural	2,4	4,6																																																		
Pública	6,1	6,3																																																		
Privada	30,4	11,1																																																		

¹ La información del 2007 no es comparable con la del 2004, debido principalmente a que el formato de ítems y el constructo evaluado fueron distintos. En el 2007, la magnitud censal de la evaluación determinó la priorización de preguntas cerradas (requieren que el participante elija una de una lista de respuestas) sobre las preguntas de tipo abierto (en las que no se limita las elecciones de respuesta). Esta diferencia en el formato de las preguntas determinó a su vez que la amplitud con la cual se evaluaron los constructos en cada año fuese también distinta.

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base																																		
			Entidad / Instrumento	Periodicidad																																			
5) % de familias que mejoran las prácticas de cuidado infantil	<p>Porcentaje de familias que tienen al menos 3 buenas prácticas identificadas:</p> <p>a) Niños menores de 6 meses que reciben lactancia materna exclusiva</p> <p>b) Niños de 6 a 9 meses que reciben lactancia materna con alimentos complementarios.</p> <p>c) Hogares con acceso a agua segura</p>	<p>10 (e)</p> <p>11 (e)</p> <p>13 (a) (e) (g) (h) (i)</p> <p>14 (j) (k) (m) (o) (p) (q) (s)</p> <p>16 (b) (d) (e)</p>	INEI – ENDES 2005–2007 Presupuesto por Resultados UNICEF – Estado Mundial de la Infancia 2009	Trimestral, semestral, anual	<p>Lactancia materna exclusiva (menores de 6 meses)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>63,9</td> <td>68,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>57,0</td> <td>64,5</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>72,4</td> <td>76,5</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>80,0</td> <td>89,9</td> </tr> </tbody> </table> <p>Lactancia y alimentación complementaria (6 - 9 meses)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>82</td> </tr> </tbody> </table> <p>Hogares con acceso a agua segura</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>92,1</td> <td>92,9</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>97,3</td> <td>96,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>81,7</td> <td>85,3</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>66,8</td> <td>63,8</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	63,9	68,7	Urbana	57,0	64,5	Rural	72,4	76,5	Quintil 1	80,0	89,9		2007 (%)	Nacional	82		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	92,1	92,9	Urbana	97,3	96,8	Rural	81,7	85,3	Quintil 1	66,8	63,8
	2005 (%)	2007 (%)																																					
Nacional	63,9	68,7																																					
Urbana	57,0	64,5																																					
Rural	72,4	76,5																																					
Quintil 1	80,0	89,9																																					
	2007 (%)																																						
Nacional	82																																						
	2005 (%)	2007 (%)																																					
Nacional	92,1	92,9																																					
Urbana	97,3	96,8																																					
Rural	81,7	85,3																																					
Quintil 1	66,8	63,8																																					
INDICADORES DE OFERTA																																							
21) % de madres gestantes con atención según protocolo del MINSA	Porcentaje de gestantes que en el último embarazo recibieron 6 o más controles prenatales.	10 (d)	INEI – ENDES 2005–2007	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>72,7</td> <td>76,4</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>80,4</td> <td>81,4</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>60,9</td> <td>68,8</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>56,3</td> <td>60,1</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	72,7	76,4	Urbana	80,4	81,4	Rural	60,9	68,8	Quintil 1	56,3	60,1																			
	2005 (%)	2007 (%)																																					
Nacional	72,7	76,4																																					
Urbana	80,4	81,4																																					
Rural	60,9	68,8																																					
Quintil 1	56,3	60,1																																					
22) % de menores de 3 años con inscripción de nacimiento	Porcentaje de niños menores de 3 años cuyo nacimiento ha sido inscrito en la municipalidad	10 (h)	Presupuesto por Resultados	Anual	<p>2008 (%)</p> <p>Nacional: 86,8</p> <p>Urbana: 90,5</p> <p>Rural: 81,3</p>																																		
23) % de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con CUI	Proporción de niños menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con Código Único de Identidad (CUI)	10 (h)	Presupuesto por Resultados	Anual	<p>2008 (%)</p> <p>Nacional: 69,2</p> <p>Urbana: 71,9</p> <p>Rural: 65,7</p>																																		

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Linea de Base
			Entidad / instrumento	Periodicidad	
24) % de recién nacidos menores de 29 días con atención en establecimiento de salud del MINSA	Proporción de recién nacidos menores de 29 días con atención MINSA	10 (d)	Sistema de Información del SIS – MINSA	Anual	2007 (%) Nacional: 31,8
25) % de niños menores de 36 meses con controles CRED	Porcentaje de menores de 36 meses con controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED) completo para su edad	10 (d)	INEI – ENDES 2005–2007	Anual	2005 (%) 2007 (%) Nacional 17,9 17,0 Urbana 20,6 17,5 Rural 14,0 16,2 Quintil 1 10,0 13,3
26) % de niños menores de 5 años con EDAs atendidos según protocolo MINSA	Porcentaje de menores de 5 años con episodios de EDAs atendidos según protocolo MINSA	10 (d)	INEI ENDES Continua 2004-2007	Anual Mensual	2006 / 2007 (%) Nacional: 17,4 Urbana: 16,0 Rural: 19,2 Quintil 1: 21,5
27) % de niños menores de 5 años con IRAS atendidos según protocolo MINSA	Porcentaje de menores de 5 años con episodios de IRAs atendidos según protocolo MINSA	10 (d)	INEI ENDES Continua 2004-2007	Anual Mensual	2006 / 2007 (%) Nacional: 24,0 Urbana: 21,6 Rural: 27,3 Quintil 1: 31,9
28) % de cobertura en educación inicial – 3 a 5 años	Porcentaje de niños de 3 a 5 años que asisten a educación inicial (según edad normativa)	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica	Anual	2006 (%) 2007 (%) Nacional 59,5 64,2 Hombres 59,6 65,0 Mujeres 59,4 63,4 Urbana 69,4 72,4 Rural 47,0 52,8
29) % de cobertura en educación primaria	Porcentaje de niños de 6 a 11 años que asisten a educación primaria (según edad normativa)	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica	Anual	2006 (%) 2007 (%) Nacional 93,1 93,7 Hombres 93,9 93,7 Mujeres 92,3 93,6 Urbana 93,8 93,6 Rural 92,2 93,7

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Linea de Base																																																												
			Entidad / instrumento	Periodicidad																																																													
30) % de docentes de inicial y primaria que reciben capacitación	Porcentaje de docentes de inicial y primaria que participan de un programa estatal de capacitación continua (PRONACAFP o regional)	10 (d)	MINEDU PRONAFCAP – Unidad de Estadística Educativa	Anual	<p>2007 (%)</p> <p>Inicial: 10,08 (2.935 docentes capacitados de un total de 29.118)</p> <p>Primaria: 7,68 (10.817 docentes capacitados de un total de 140.828)</p>																																																												
31) % de instituciones educativas con infraestructura en condiciones adecuadas	<p>Área urbana</p> <p>Porcentaje de locales escolares públicos de educación inicial o primaria que tienen: a) aulas suficientes, b) todas las aulas en buenas condiciones, c) electricidad, d) conexión a red pública de agua, y e) desagüe</p> <p>Área rural</p> <p>Porcentaje de locales escolares públicos de educación inicial o primaria que tienen: a) aulas suficientes, y b) todas las aulas en buenas condiciones</p>	10 (d)	MINEDU – Censo Escolar 2007	Anual	<p>2007 (%)</p> <p>Urbana: 12,5</p> <p>Rural: 25,7</p> <p>Locales escolares con suficientes aulas</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>-</td> <td>76,1</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>-</td> <td>71,0</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>-</td> <td>81,2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Locales escolares con todas sus aulas en buen estado</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>31,8</td> <td>27,4</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>37,2</td> <td>25,9</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>29,9</td> <td>28,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Locales escolares conectados a red de agua potable</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>47,1</td> <td>45,1</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>78,9</td> <td>72,6</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>36,8</td> <td>33,3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Locales escolares conectados a red de desagüe</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>25,7</td> <td>49,6</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>70,7</td> <td>75,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>11,1</td> <td>38,3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Locales escolares con electricidad</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>37,4</td> <td>48,1</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>78,2</td> <td>79,7</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>24,2</td> <td>34,5</td> </tr> </tbody> </table>		2005	2007 (%)	Nacional	-	76,1	Urbana	-	71,0	Rural	-	81,2		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	31,8	27,4	Urbana	37,2	25,9	Rural	29,9	28,0		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	47,1	45,1	Urbana	78,9	72,6	Rural	36,8	33,3		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	25,7	49,6	Urbana	70,7	75,8	Rural	11,1	38,3		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	37,4	48,1	Urbana	78,2	79,7	Rural	24,2	34,5
	2005	2007 (%)																																																															
Nacional	-	76,1																																																															
Urbana	-	71,0																																																															
Rural	-	81,2																																																															
	2005 (%)	2007 (%)																																																															
Nacional	31,8	27,4																																																															
Urbana	37,2	25,9																																																															
Rural	29,9	28,0																																																															
	2005 (%)	2007 (%)																																																															
Nacional	47,1	45,1																																																															
Urbana	78,9	72,6																																																															
Rural	36,8	33,3																																																															
	2005 (%)	2007 (%)																																																															
Nacional	25,7	49,6																																																															
Urbana	70,7	75,8																																																															
Rural	11,1	38,3																																																															
	2005 (%)	2007 (%)																																																															
Nacional	37,4	48,1																																																															
Urbana	78,2	79,7																																																															
Rural	24,2	34,5																																																															

FICHA B: ADOLESCENCIA (12 A 17 AÑOS)

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base																								
			Entidad / Instrumento	Periodicidad																									
INDICADORES DE IMPACTO																													
6) Logros de aprendizaje hasta el 7° Ciclo de Educación Básica Regular (5° de secundaria).	Porcentaje de escolares que han alcanzado un desempeño suficiente en el séptimo ciclo de EBR (5° secundaria) en los siguientes aspectos: a) Comprensión de textos b) Matemáticas	10 (d) 12 (a), (d), (l), (n)	MINEDU – Fuente: Evaluación Nacional de Rendimiento 2004, Unidad de Medición de la Calidad Educativa		<table border="1"> <thead> <tr> <th>2004²</th> <th>Comprensión lectora (%)</th> <th>Matemáticas (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,8</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>11,0</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>8,5</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>7,6</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2,1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>7,0</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>20,0</td> <td>10,5</td> </tr> </tbody> </table>	2004 ²	Comprensión lectora (%)	Matemáticas (%)	Nacional	9,8	2,9	Mujeres	11,0	2,4	Hombres	8,5	3,5	Urbana	7,6	0,9	Rural	2,1	-	Pública	7,0	0,8	Privada	20,0	10,5
2004 ²	Comprensión lectora (%)	Matemáticas (%)																											
Nacional	9,8	2,9																											
Mujeres	11,0	2,4																											
Hombres	8,5	3,5																											
Urbana	7,6	0,9																											
Rural	2,1	-																											
Pública	7,0	0,8																											
Privada	20,0	10,5																											
7) % de madres adolescentes	Porcentaje de adolescentes que son madres	16 (j), (n)	INEI – Censo Nacional 2007	Cada 10 años Anual	2007 (%) Nacional (12 a 19 años): 7,3																								
INDICADORES DE OFERTA																													
32) % de conclusión de Educación Primaria	Porcentaje de adolescentes de 12 a 14 años con primaria completa	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica (información del INEI)		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>75,4</td> <td>77,6</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>76,2</td> <td>78,4</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>74,7</td> <td>76,8</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>85,7</td> <td>86,2</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>60,7</td> <td>65,7</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	75,4	77,6	Mujeres	76,2	78,4	Hombres	74,7	76,8	Urbana	85,7	86,2	Rural	60,7	65,7						
	2006 (%)	2007 (%)																											
Nacional	75,4	77,6																											
Mujeres	76,2	78,4																											
Hombres	74,7	76,8																											
Urbana	85,7	86,2																											
Rural	60,7	65,7																											
33) % de conclusión de Educación Secundaria	Porcentaje de adolescentes de 17 a 19 años con secundaria completa	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica (información del INEI)	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>56,0</td> <td>60,3</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>57,3</td> <td>61,5</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>54,8</td> <td>59,0</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>68,5</td> <td>72,0</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>32,6</td> <td>36,0</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	56,0	60,3	Mujeres	57,3	61,5	Hombres	54,8	59,0	Urbana	68,5	72,0	Rural	32,6	36,0						
	2006 (%)	2007 (%)																											
Nacional	56,0	60,3																											
Mujeres	57,3	61,5																											
Hombres	54,8	59,0																											
Urbana	68,5	72,0																											
Rural	32,6	36,0																											

² No se ha hecho mediciones de aprendizajes para este grado en los años posteriores.

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base
			Entidad / instrumento	Periodicidad	
34) % de docentes de educación secundaria que reciben capacitación	Porcentaje de docentes de secundaria que han participado en un programa estatal de capacitación continua (PRONACAFP)	10 (d)	MINEDU PRONAFCAP – Unidad de Estadística Educativa	2007 (%) Docentes capacitados: 10,9 (12.050 docentes capacitados de un total de 110.977)	
35) % de adolescentes de 14 a 19 años que trabajan y no estudian, respecto al total de personas de 14 a 19 años que trabajan.	Porcentaje de personas de 14 a 19 años que trabajan y no estudian respecto del total de personas de 14 a 19 años que trabajan.	10 (d)	INEI – ENAHO MTPE – DNPEFP	2006 (%) Nacional: 65,1 2006 / 2007 (%) Lima Metropolitana: 65,3 / 64,0	

FICHA C: JUVENTUD (18 A 29 AÑOS)

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base																											
			Entidad / instrumento	Periodicidad																												
INDICADORES DE IMPACTO																																
8) Promedio de años de escolaridad básica entre la población de 20 a 24 años	Número promedio de años de estudio aprobados en los niveles de educación primaria y secundaria por la población de 20 a 24 años de edad	10 (d) 12 (b), (f), (h) 16 (d) 20	MINEDU—Sistema de Indicadores de la Educación Básica	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,8</td> <td>9,8</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>9,9</td> <td>9,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>9,6</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>10,3</td> <td>10,3</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>8,3</td> <td>8,5</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	Nacional	9,8	9,8	Hombres	9,9	9,9	Mujeres	9,6	9,7	Urbana	10,3	10,3	Rural	8,3	8,5									
	2006	2007																														
Nacional	9,8	9,8																														
Hombres	9,9	9,9																														
Mujeres	9,6	9,7																														
Urbana	10,3	10,3																														
Rural	8,3	8,5																														
9) Promedio de años de escolaridad entre la población de 25 a 29 años (incluye educación superior)	Número promedio de años de estudio aprobados en los niveles de educación primaria, secundaria y superior por la población de 25 a 29 años de edad.	10 (d) 12 (b), (f), (h) 16 (d) 20	MINEDU—Sistema de Indicadores de la Educación Básica	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																														
Nacional	10,4	10,7																														
Hombres	10,7	10,9																														
Mujeres	10,2	10,5																														
Urbana	11,6	11,8																														
Rural	7,4	7,8																														
INDICADORES DE OFERTA																																
36) Nivel de educación secundaria alcanzado por la población de 15 y más años de edad	Se está tomando en cuenta solamente el nivel de educación secundaria.	12 (g)	INEI – Compendio Estadístico 2008		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>41,9</td> <td>41,4</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>47,0</td> <td>45,5</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>30,8</td> <td>32,5</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	41,9	41,4	Urbana	47,0	45,5	Rural	30,8	32,5															
	2006 (%)	2007 (%)																														
Nacional	41,9	41,4																														
Urbana	47,0	45,5																														
Rural	30,8	32,5																														
37) Número de convenios suscritos sobre la promoción del empleo digno	Documentos que hayan sido ratificados por el Congreso de la República. 1) Convenios vigentes: a) Fundamentales b) Prioritarios c) Otros 2) Convenios ratificados	14 (b)	OIT		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Convenios</th> </tr> <tr> <th>2004</th> <th>Vigentes</th> <th>Ratificados %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>159</td> <td>62 39,0</td> </tr> <tr> <td>Fundamentales</td> <td>8</td> <td>8 100,0</td> </tr> <tr> <td>Prioritarios</td> <td>4</td> <td>2 50,0</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>147</td> <td>52 35,4</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Convenios ratificados</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>Total</td> <td>Con %</td> </tr> <tr> <td></td> <td>62</td> <td>37 59,7</td> </tr> </tbody> </table>	Convenios			2004	Vigentes	Ratificados %	Total	159	62 39,0	Fundamentales	8	8 100,0	Prioritarios	4	2 50,0	Otros	147	52 35,4	Convenios ratificados			2004	Total	Con %		62	37 59,7
Convenios																																
2004	Vigentes	Ratificados %																														
Total	159	62 39,0																														
Fundamentales	8	8 100,0																														
Prioritarios	4	2 50,0																														
Otros	147	52 35,4																														
Convenios ratificados																																
2004	Total	Con %																														
	62	37 59,7																														

FICHA D: ADULTEZ (30 A 59 AÑOS)

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base																																				
			Entidad / instrumento	Periodicidad																																					
INDICADORES DE IMPACTO																																									
10) PBI en actividades de mayor generación de empleo	PBI por sectores productivos con mayor generación de empleo (variación porcentual real): a) Agropecuario b) Manufactura c) Comercio d) Otros servicios	10 (a) 14 (d)	INEI BCRP – Memoria 2008	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Variación porcentual real</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> <th>2008</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Global</td> <td>7,7</td> <td>8,9</td> <td>9,8</td> </tr> <tr> <td>Agropecuario</td> <td>8,4</td> <td>3,3</td> <td>6,7</td> </tr> <tr> <td>Manufactura</td> <td>7,5</td> <td>10,8</td> <td>8,5</td> </tr> <tr> <td>Comercio</td> <td>11,7</td> <td>9,7</td> <td>12,8</td> </tr> <tr> <td>Otros servicios</td> <td>6,8</td> <td>8,9</td> <td>9,5</td> </tr> </tbody> </table>	Variación porcentual real				2006	2007	2008	Global	7,7	8,9	9,8	Agropecuario	8,4	3,3	6,7	Manufactura	7,5	10,8	8,5	Comercio	11,7	9,7	12,8	Otros servicios	6,8	8,9	9,5									
Variación porcentual real																																									
	2006	2007	2008																																						
Global	7,7	8,9	9,8																																						
Agropecuario	8,4	3,3	6,7																																						
Manufactura	7,5	10,8	8,5																																						
Comercio	11,7	9,7	12,8																																						
Otros servicios	6,8	8,9	9,5																																						
11) % de empleo formal	Se considera a todos aquellos trabajadores que se encuentran sujetos a algún régimen laboral de contratación, incluidos los trabajadores independientes. Forma de cálculo: PEA Sector Público, MYPE, Mediana y Grande, Independientes calificados / PEA Total	10 (a) 14 (b), (d)	MTPE – Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) INEI – ENAHO, Condiciones de Vida y Pobreza, continúa 2006 y 2007	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">2006 (%)</th> <th colspan="3">2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>24,2</td> <td></td> <td>25,3</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Público</td> <td>7,2</td> <td></td> <td>8,0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Privado</td> <td>15,7</td> <td></td> <td>15,9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Independientes</td> <td>1,3</td> <td></td> <td>1,4</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PEA ocupada</td> <td>14'403.932</td> <td></td> <td>14'959.760</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	2006 (%)			2007 (%)			Nacional	24,2		25,3			Público	7,2		8,0			Privado	15,7		15,9			Independientes	1,3		1,4			PEA ocupada	14'403.932		14'959.760		
2006 (%)			2007 (%)																																						
Nacional	24,2		25,3																																						
Público	7,2		8,0																																						
Privado	15,7		15,9																																						
Independientes	1,3		1,4																																						
PEA ocupada	14'403.932		14'959.760																																						
12) % de PEA con empleo adecuado (edad, sexo, área de residencia)	Porcentaje de la oferta laboral (PEA) que se encuentra adecuadamente empleada, es decir, aquellos que voluntariamente trabajan un número de horas menor a la duración de una jornada laboral normal y no desean trabajar más, sumados a aquellos que laboran igual o mayor número de horas consideradas en una jornada normal y obtienen una remuneración mínima y beneficios sociales de acuerdo a ley.	10 (a) 14 (b), (d)	MTPE – Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) INEI – ENAHO, Condiciones de Vida y Pobreza, continúa 2005 y 2006	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">2005 (%)</th> <th colspan="3">2006 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>42,4</td> <td></td> <td>44,0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>46,1</td> <td></td> <td>50,0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>36,0</td> <td></td> <td>33,7</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PEA Total</td> <td>13'973.304</td> <td></td> <td>15'051.234</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	2005 (%)			2006 (%)			Nacional	42,4		44,0			Urbana	46,1		50,0			Rural	36,0		33,7			PEA Total	13'973.304		15'051.234								
2005 (%)			2006 (%)																																						
Nacional	42,4		44,0																																						
Urbana	46,1		50,0																																						
Rural	36,0		33,7																																						
PEA Total	13'973.304		15'051.234																																						

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base
			Entidad / instrumento	Periodicidad	
13) % de trabajadores de MY-PES con remuneración mínima vital	Trabajadores que en el año 2007 tuvieron una RMV entre S/. 480,00 y S/. 550,00, considerando tanto el ingreso monetario como el pago en especies (alimentos, vestido y calzado, transporte, vivienda y salud) de la actividad principal. Cabe señalar que la RMV en el 2007 fue de S/. 500,00 (enero a setiembre) y de S/. 530,00 (octubre a diciembre)	14 (e)	MTPE – Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) INEI – ENAHC, Condiciones de Vida y Pobreza, continua 2007	2007 (%) Nacional: 8,0	
14) % de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física	Porcentaje de mujeres de 15 a 59 años, que han experimentado violencia física incluyendo la sexual. La violencia física ejercida alguna vez por parte de la pareja se mide considerando las siguientes circunstancias: 1) empujó, sacudió o tiró algo; 2) abofeteó o retorció el brazo; 3) golpeó con puño o algo que pudo dañarla; 4) pateó o arrastró; 5) trató de estrangularla o quemarla; 6) atacó con cuchillo, pistola u otro tipo de arma; 7) amenazó con cuchillo, pistola u otra arma; 8) obligó a tener relaciones sexuales aunque ella no quería; 9) obligó a tener relaciones sexuales que ella no aprueba.	10 (h) 11 (e) 16 (a), (e), (p)	INEI – ENDES Continua 2004-2006	2006 (%) Nacional: 40,9 Urbana: 42,2 Rural: 38,8 Quintil 1: 36,3	

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base
			Entidad / instrumento	Periodicidad	
15) % de mujeres de 15 a 49 años que sufren violencia verbal	Porcentaje de mujeres de 15 a 59 años que han experimentado violencia verbal por parte de la pareja. La violencia verbal por parte de la pareja se mide considerando las siguientes circunstancias: 1) expresiones humillantes; 2) la amenaza con hacerle daño; 3) amenaza con irse de casa/ quitarle hijos o la ayuda económica.	10 (h) 11 (e) 16 (a), (e), (p)	INEI – ENDES Continua 2004-2006	2006 (%) Nacional: 20,7 Urbana: 22,8 Rural: 17,3 Quintil 1: 16,8	
16) Tasa de mortalidad materna	Proporción de defunciones de mujeres debido a complicaciones durante el embarazo o parto por cada 100.000	10 (d) 13 (h)	INEI – Encuesta ENDES 2000	2000 Nacional: 185 de 100.000	
INDICADORES DE OFERTA					
38) % de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud	Proporción de personas que laboran en la micro y pequeña empresa (de 1 a 100 trabajadores), que están afiliados a algún régimen previsional y régimen de salud.	10 (a) 13 (j)	MTPE – DNPEFP	Anual	Trabajadores MYPEs con cobertura de salud 2006 (%) 2007 (%) Nacional 13,5 - Lima Metropolitana 24,6 23,9
39) % de trabajadores de MYPEs con cobertura de pensiones	En el caso de salud se considera a las personas afiliadas a EsSalud, al Sistema Privado de Salud, a una Entidad Prestadora de Salud, al Seguro de Fuerzas Armadas o al Seguro Integral de Salud. Además, se toma en cuenta solo a los independientes, trabajadores familiares no remunerados, trabajadores del hogar y practicantes.				Trabajadores MYPEs con cobertura de pensiones 2006 (%) 2007 (%) Nacional 22,2 - Lima Metropolitana 29,5 27,8
40) % de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud y pensiones					Trabajadores MYPEs con cobertura de salud y pensiones 2006 (%) 2007 (%) Nacional 12,1 - Lima Metropolitana 24,4 23,5

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base									
			Entidad / instrumento	Periodicidad										
41) % de cobertura del sistema de previsión social en las microempresas (% de trabajadores en AFP y/o ONP)	Porcentaje de trabajadores de microempresas (de 1 a 10 trabajadores) (*) que están afiliados a un sistema privado de pensiones (AFP) o aportan a la Oficina de Normalización Previsional (ONP) (*) Según D.L. N° 1086	14 (e)	MTPE INEI – ENAHO	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13,9</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Lima Metropolitana</td> <td>14,3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>11,6</td> </tr> </tbody> </table>	2006 (%)	2007 (%)	13,9	—	Lima Metropolitana	14,3		11,6	
2006 (%)	2007 (%)													
13,9	—													
Lima Metropolitana	14,3													
	11,6													
42) Porcentaje de MYPES que venden insumos y/o servicios al Estado	Adquisiciones y contrataciones que realizan entidades del Estado en la cual solo se permite participación de las MYPES, siempre que cumplan con las especificaciones técnicas requeridas y de acuerdo a la normatividad vigente	10 (a) 18 (e)	MTPE – Boletín anual Mi Empresa (datos del Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado – SEACE)	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007 (%)</th> <th>2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>38,26</td> <td>44,49</td> </tr> </tbody> </table>	2007 (%)	2008 (%)	38,26	44,49					
2007 (%)	2008 (%)													
38,26	44,49													
43) % de microempresas que acceden al crédito a través de la banca múltiple, instituciones de microfinanzas, etc.	Tasa de crecimiento del crédito al sector privado – microempresas otorgado por la banca (%)	10 (b) 14 (d) 18 (e)	Superintendencia de Banca y Seguros (SBS)		<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007 (%)</th> <th>2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40,3</td> <td>66,7</td> </tr> <tr> <td>Moneda extranjera</td> <td>17,0</td> </tr> <tr> <td></td> <td>-11,0</td> </tr> </tbody> </table>	2007 (%)	2008 (%)	40,3	66,7	Moneda extranjera	17,0		-11,0	
2007 (%)	2008 (%)													
40,3	66,7													
Moneda extranjera	17,0													
	-11,0													
44) MYPES inscritas en el registro formal de contribuyentes.	Número de MYPES inscritas en la SUNAT a las cuales se les ha asignado su respectivo número de RUC y registradas en ESSALUD y el REMYPE.	10 (g)	MTPE (cita datos de SUNAT)		<table border="1"> <thead> <tr> <th>2004</th> <th>2006</th> <th>Variación (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>622.209</td> <td>846.517</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>36,1</td> </tr> </tbody> </table>	2004	2006	Variación (%)	Nacional	622.209	846.517			36,1
2004	2006	Variación (%)												
Nacional	622.209	846.517												
		36,1												

FICHA E: SEGUNDA ADULTEZ (60 AÑOS O MÁS)

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base
			Entidad / Instrumento	Periodicidad	
INDICADORES DE IMPACTO					
17) Esperanza de vida a los 60 años	Estimación del número promedio de años que le resta vivir a una persona si las condiciones de mortalidad al momento del cálculo permanecen constantes. Forma de cálculo: se basa en las tablas de mortalidad. Es un procedimiento relativamente complejo, ya que generalmente está disponible con otros indicadores demográficos en anuarios estadísticos nacionales o boletines demográficos de la región.	10 (d)	INEI	Anual	2007 Nacional: 15,8 años
18) Razón de años de vida ganados (RAVG) por fallecidos por enfermedad hipertensiva y diabetes mellitus a edades mayores a 70 años	a) RAVG por enfermedad hipertensiva: sumatoria de la edad de fallecimiento por enfermedad hipertensiva – 70 años, sobre el total de población mayor de 70 años x 1000 b) RAVG por diabetes mellitus: sumatoria de la edad de fallecimiento por diabetes mellitus – 70 años, sobre el total de población mayor de 70 años x 1000	10 (d) 11 (e) 13 (j), (k), (l)	MINSA – Sistema de defunciones	Bianual	2005 RAVG Enfermedad hipertensiva Diabetes mellitus Nacional 45,4 años Urbana 47,6 años Rural 40,4 años Quintil 1 23,7 años 18,4 años 23,6 años 6,8 años 2,0 años
19) % de población adulta mayor en situación de pobreza y pobreza extrema	Personas mayores de 60 años en situación de pobreza y pobreza extrema		INEI – ENAHO 2004-2007		2007 Pobreza (%) Pobreza extrema (%) Nacional 30,3 Urbana 16,4 Rural 54,0 11 — —

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base												
			Entidad / Instrumento	Periodicidad													
INDICADORES DE OFERTA																	
45) % de adultos mayores en programas públicos de asistencia y bienestar	Cobertura de las atenciones reallizadas por el MIMDES, es decir, no se considera a otros organismos públicos y privados que brindan un servicio similar (en cifras absolutas).	10 (d)	MIMDES		<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Número de atenciones</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> <th>2008</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>2.450</td> <td>2.567</td> <td>2.883</td> </tr> </tbody> </table>	Número de atenciones				2006	2007	2008	Nacional	2.450	2.567	2.883	
Número de atenciones																	
	2006	2007	2008														
Nacional	2.450	2.567	2.883														
46) % de adultos mayores con pensión contributiva, según nivel de pobreza	Evolución de la cobertura contributiva en seguridad social – tasa (%) con respecto a la PEA ocupada		Cáritas del Perú, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), HelpAge International, MCLCP, OIT: publicación “Envejecimiento con dignidad: Pensiones No contributivas para reducir la pobreza en el Perú”, abril 2009		<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007</th> <th>Pobres (%)</th> <th>No pobres (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>7,0</td> <td>35,5</td> </tr> <tr> <td>Urbano</td> <td>16,8</td> <td>42,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>1,9</td> <td>12,7</td> </tr> </tbody> </table>	2007	Pobres (%)	No pobres (%)	Nacional	7,0	35,5	Urbano	16,8	42,8	Rural	1,9	12,7
2007	Pobres (%)	No pobres (%)															
Nacional	7,0	35,5															
Urbano	16,8	42,8															
Rural	1,9	12,7															

FICHA F: INDICADORES TRANSVERSALES

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base																								
			Entidad / instrumento	Periodicidad																									
INDICADOR DE IMPACTO																													
20) Esperanza de vida al nacer	Estimación del promedio de años que vivirá un grupo de personas nacidas el mismo año, si los movimientos en la tasa de mortalidad se mantuvieran constantes	10 (d) 13 (d), (e), (f), (h), (m) 15 (e), (f), (j), (k), (n), (o)	UNICEF – Estado Mundial de la Infancia 2009 Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)		2007 2005-2010 Nacional: 71,23 años Urbano: 73,28 años Rural: 66,85 años																								
INDICADORES DE OFERTA																													
47) Presupuesto asignado al sector Educación como % del PBI	Gasto público en educación Gasto público en educación Presup. sector Gasto PBI Nota.- Valores utilizados en el cálculo (en millones de soles corrientes)	<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2003</th> <th>2007</th> </tr> <tr> <td>Gasto público en educación</td> <td>6.040,2</td> <td>8.935,6</td> </tr> <tr> <td>Presup. sector</td> <td>8.065,5</td> <td>9.549,7</td> </tr> <tr> <td>Gasto</td> <td>41.468,4</td> <td>53.651,0</td> </tr> <tr> <td>PBI</td> <td>213.938,0</td> <td>335.730,0</td> </tr> </table>		2003	2007	Gasto público en educación	6.040,2	8.935,6	Presup. sector	8.065,5	9.549,7	Gasto	41.468,4	53.651,0	PBI	213.938,0	335.730,0	MINEDU – Información del MEF: bases de datos del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP)		<table border="1"> <tr> <th></th> <th>2003</th> <th>2007</th> </tr> <tr> <td>% del PBI</td> <td>2,8</td> <td>2,7</td> </tr> <tr> <td>% del gasto público total</td> <td>14,6</td> <td>16,7</td> </tr> </table>		2003	2007	% del PBI	2,8	2,7	% del gasto público total	14,6	16,7
	2003	2007																											
Gasto público en educación	6.040,2	8.935,6																											
Presup. sector	8.065,5	9.549,7																											
Gasto	41.468,4	53.651,0																											
PBI	213.938,0	335.730,0																											
	2003	2007																											
% del PBI	2,8	2,7																											
% del gasto público total	14,6	16,7																											
48) Cobertura del servicio de electrificación rural	Número de viviendas, encuestadas, particulares de las zonas rurales que disponen de alumbrado eléctrico proveniente de la red pública, entre el total de viviendas rurales encuestadas. La ENAHO recoge información departamental y por ámbito urbano / rural, anual, sobre el tipo de alumbrado y servicio eléctrico en el hogar.		INEI / ENAHO	Anual	2007 / 2008 En las zonas rurales, el 29,5% de las viviendas particulares dispone de alumbrado eléctrico por red pública (INEI, censo 2007) 2007 (%) Nacional: 78,9 Urbana: 95,9 Rural: 46,4																								

Indicador	Definición	Políticas de Estado (y políticas específicas) a las que está vinculado	Fuentes de Información		Línea de Base																				
			Entidad / instrumento	Periodicidad																					
49) Población sin acceso a servicios de agua potable	El cálculo es uno menos el ratio. Número de viviendas encuestadas, particulares, que disponen de agua potable (abastecido por red pública dentro o fuera de la vivienda o pilón de uso público) / total de viviendas La ENAHO recoge información departamental de manera anual sobre el abastecimiento de agua y la disponibilidad de servicio higiénico en el hogar	13 (c) 21 (b)	INEI – Censo Estadístico 2008, ENAHO 2006 y 2007	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>31,4</td> <td>31,4</td> </tr> <tr> <td>Urbano</td> <td>13,7</td> <td>13,2</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>64,3</td> <td>65,4</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	31,4	31,4	Urbano	13,7	13,2	Rural	64,3	65,4								
	2006 (%)	2007 (%)																							
Nacional	31,4	31,4																							
Urbano	13,7	13,2																							
Rural	64,3	65,4																							
50) Población con acceso a servicios de saneamiento público	Incluye eliminación de excretas por conexión de: a) Red pública dentro de la vivienda b) Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio	13 (c) 15 (f)	INEI – Censo Estadístico 2008	Anual	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2007</th> <th>Nac.</th> <th>Urb.</th> <th>Rural</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>En vivienda</td> <td>48,6</td> <td>70,4</td> <td>7,1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fuera de vivienda</td> <td>5,4</td> <td>7,8</td> <td>0,8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		2007	Nac.	Urb.	Rural	En vivienda	48,6	70,4	7,1		Fuera de vivienda	5,4	7,8	0,8						
	2007	Nac.	Urb.	Rural																					
En vivienda	48,6	70,4	7,1																						
Fuera de vivienda	5,4	7,8	0,8																						
51) Cobertura de telefonía pública en áreas rurales			MTC – FTEL (estudio de línea de base para el programa de implementación del servicio de banda ancha para localidades aisladas)		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2007 / 2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Rural:</td> <td>68,7</td> </tr> </tbody> </table>		2007 / 2008 (%)	Rural:	68,7																
	2007 / 2008 (%)																								
Rural:	68,7																								
52) Inversión pública y privada (en % del PBI)		10 (c)	BCRP – Memoria 2008		<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> <th>2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>20,0</td> <td>22,9</td> <td>26,6</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>2,8</td> <td>3,1</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>Privada fija</td> <td>16,4</td> <td>18,2</td> <td>21,4</td> </tr> <tr> <td>Variac. de inventarios</td> <td>0,8</td> <td>1,7</td> <td>1,0</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	Total	20,0	22,9	26,6	Pública	2,8	3,1	4,2	Privada fija	16,4	18,2	21,4	Variac. de inventarios	0,8	1,7	1,0
	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)																						
Total	20,0	22,9	26,6																						
Pública	2,8	3,1	4,2																						
Privada fija	16,4	18,2	21,4																						
Variac. de inventarios	0,8	1,7	1,0																						
53) % de hogares con acceso a agua segura	(Información del INEI remitida al MEF en base al PPR)	10 (c)	INEI – información para el MEF en base al PPR	Anual (departamental)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>92,1</td> <td>91,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>97,3</td> <td>96,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>81,7</td> <td>85,3</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>66,8</td> <td>63,8</td> </tr> <tr> <td>Nº Casos (PPR)</td> <td>6.837</td> <td>7.188</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	92,1	91,7	Urbana	97,3	96,8	Rural	81,7	85,3	Quintil 1	66,8	63,8	Nº Casos (PPR)	6.837	7.188		
	2005 (%)	2007 (%)																							
Nacional	92,1	91,7																							
Urbana	97,3	96,8																							
Rural	81,7	85,3																							
Quintil 1	66,8	63,8																							
Nº Casos (PPR)	6.837	7.188																							

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN RECOGIDA

A continuación se presenta el análisis de la información recogida para cada indicador de impacto y una visión en conjunto de los indicadores de oferta de la Matriz de Indicadores Priorizados para el Seguimiento al Objetivo II, que permitirá contar con un panorama general de los avances y dificultades en el cumplimiento de las políticas de Equidad y Justicia Social.

INFANCIA Y NIÑEZ (0 A 11 AÑOS)

Indicadores de impacto

1) Tasa de mortalidad neonatal

De acuerdo con los datos del INEI, se puede apreciar un incremento mínimo a nivel nacional de la tasa de mortalidad neonatal entre 2006 y 2007, de 15,0 a 15,2 niños fallecidos en los primeros 28 días de su nacimiento por cada mil nacidos vivos. Sin embargo, cuando se hace la división en los niveles urbano y rural, se ve que en el primero ha habido una reducción de 12,0 a 11,1, mientras que en el nivel rural la cifra aumentó de 19,0 a 20,7; asimismo, el grupo más vulnerable continúa siendo el quintil 1, que pasó de 23,0 a 25,8 niños fallecidos.

2) Prevalencia de EDAs, IRAs y anemia en menores de 36 meses

Hay una reducción de EDAs tanto a nivel nacional como en los segmentos urbano, rural y quintil 1; mientras que en el nivel rural se ha reducido en 2%, en los demás ha disminuido alrededor de 3% (en el nivel nacional, ha pasado de 20,2% en 2005 a 17,4% en 2007). En cuanto a las IRAs, éstas se incrementaron entre 2005 y 2007 de 18,8% a 24,0% a nivel nacional, siendo nuevamente el quintil 1 el grupo más afectado, con un aumento de 7 % (de 24,8% a 31,9%). La anemia ha disminuido levemente a nivel nacional (de 57,7% en 2005 a 56,8% en 2007); esta variación se debe a la reducción en el sector rural de 64,5% a 61,0%, ya que los otros sectores analizados (urbano y quintil 1) se han mantenido prácticamente igual.

3) Prevalencia de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años

Entre 2005 y 2007 los porcentajes se han mantenido prácticamente iguales (22,9% y 22,6% respectivamente), pero contrariamente a la tendencia de otros indicadores, el sector urbano presentó un incremento de casi 2% (de 9,9% a 11,8%), mientras que en los sectores rural y quintil 1 ha disminuido de 40,1% a 36,9% y de 46,8% a 45,1%, respectivamente.

4) Logros de aprendizaje hasta el III Ciclo de Educación Básica Regular

En cuanto a logros de aprendizaje, se ha considerado medir en esta etapa del ciclo vital la comprensión lectora y en matemáticas en el segundo grado de educación primaria. Llamamos la atención los bajos porcentajes encontrados. Según el MINEDU, en 2007 se registró un 15,9% a nivel nacional en comprensión lectora (20,9% en el nivel urbano y apenas el 5,6% en el rural), y en matemática la situación empeora con un total nacional de 7,2%, 8,6% en el nivel urbano y 4,6% en el rural.

5) Porcentaje de familias que mejoran las buenas prácticas de cuidado infantil

En general, este porcentaje se ha incrementado. Los tres ejemplos tomados para el presente informe muestran el aumento de casi 5% en cuanto a lactantes que reciben lactancia materna exclusiva (de 63,9% en el 2005 a 68,7% en el 2007), siendo el quintil 1 el que presenta el mayor incremento, de 80,0% a 89,9% (el nivel urbano aumentó de 57,0% a

64,5% y el rural de 72,4% a 76,5%). Asimismo, en un 82,0% de familias a nivel nacional, los niños de 6 a 9 meses reciben lactancia con alimentos complementarios. El último ejemplo sobre hogares con acceso a agua segura, si bien muestra un ligero crecimiento (de 92,1% en el 2005 a 92,9% en el 2007), destaca también su reducción en el nivel urbano (de 97,3% a 96,8%) y en el quintil 1 (de 66,8% a 63,8%), habiéndose incrementado en el ámbito rural de 81,7% a 85,3%.

Indicadores de oferta

En este grupo de indicadores se ha priorizado también los aspectos de salud y educación, además del registro de nacimiento. Se ha tomado en cuenta, en primer lugar, el porcentaje de madres gestantes que han recibido durante su último embarazo llevado a término seis o más controles prenatales de acuerdo al protocolo establecido por el MINSA. Este porcentaje se ha incrementado de 72,7% en 2005 al 76,4% en 2007 a nivel nacional. Esta situación contrasta con el escaso 31,8% de recién nacidos menores de 29 días que, según información del MINSA, recibieron atención en sus establecimientos de salud en 2007; y, más aún, con el 17,0% de menores de 36 meses que en 2007 recibieron controles completos CRED para su edad (en 2005, fueron el 17,9%).

En educación, se ha prestado atención especial a la tasa de cobertura tanto en educación inicial (3 a 5 años) como en primaria (6 a 11 años). En el primer caso, ha habido un incremento importante a nivel nacional (de 59,5% en 2006 a 64,2% en 2007) y en todos los ámbitos (entre 3 y 5,8%). En el segundo caso, el incremento ha sido mínimo, pasando de 93,1% en 2006 a 93,7% en 2007.

Como indicadores complementarios, también se consideró el porcentaje de docentes de inicial y primaria de las instituciones educativas públicas que reciben capacitación (10,08% en inicial y 7,68% en primaria en 2007) así como las instituciones educativas públicas con infraestructura adecuada (12,5% a nivel urbano y 25,7% a nivel rural en 2007).

Sobre la inscripción de nacimiento, según información del PPR, el 86,8% de menores de tres años fueron inscritos en la municipalidad en 2008 (90,5% urbano, 81,3% rural), y de ellos el 69,2% cuenta con código único de identidad (CUI), 71,9% urbano, 65,7% rural.

ADOLESCENCIA (12 A 17 AÑOS)

Indicadores de impacto

6) Logros de aprendizaje hasta el 7° ciclo de Educación Básica Regular (5° de secundaria)

La información brindada por el Ministerio de Educación para este indicador corresponde al año 2004, ya que no se han realizado mediciones posteriores sobre el desempeño de los alumnos en este ciclo. A nivel nacional solo el 9,8% de los escolares que cursaban el 5° año de educación secundaria alcanzaron un desempeño suficiente en comprensión lectora y apenas el 2,9% lo hizo en matemáticas.

Del porcentaje de comprensión lectora, el 7,6% eran del área urbana y el 2,1% de la rural, el 11,0% eran mujeres y el 8,5% hombres, y el 20,0% provenían de las escuelas privadas, mientras que 7,0% estudiaban en escuelas públicas.

Respecto al porcentaje de comprensión en matemáticas, el 2,4% eran mujeres y el 3,5% hombres, y el 10,5% eran alumnos de colegios privados en contraste con el 0,8% de los procedentes de colegios públicos.

7) Porcentaje de madres adolescentes

Conforme a los resultados del último Censo Nacional del INEI del 2007, a nivel nacional existe un 7,3% de madres adolescentes, cuyas edades fluctúan entre los 12 y los 19 años.

Indicadores de oferta

Se ha tomado en cuenta indicadores para medir el porcentaje de esta población que cuenta con educación primaria y educación secundaria completa, así como la capacitación a los docentes y los adolescentes que trabajan y no estudian.

Entre 2006 y 2007, se presentó un ligero incremento de la población de 12 a 14 años con primaria completa. Según el MINEDU, la tasa de conclusión de educación primaria en 2006 fue de 75,4% a nivel nacional y en 2007 aumentó a 77,6%. El incremento más importante se presentó en el área rural, con 5% (de 60,7% a 65,7%), a diferencia del área urbana que solo subió de 85,7% a 86,2%.

La tasa de conclusión de educación secundaria tuvo un mayor aumento, en promedio de 4%, entre 2006 y 2007 (de 56,0% a 60,3% a nivel nacional). El menor porcentaje lo tiene el área rural, que a pesar de haberse incrementado de 32,6% a 36,0% continúa siendo el sector más afectado en cuanto a educación.

Por otro lado, en 2007, el MINEDU capacitó a 12.050 docentes de un total de 110.977, lo que significa el 10,9% del total.

Finalmente, en 2006, 65,1% de adolescentes entre 14 y 19 años trabajaban y no estudiaban respecto de la población de estas edades que trabajaba. En Lima Metropolitana, se observa una reducción mínima entre 2006 y 2007 de 65,3% a 64,0%.

JUVENTUD (18 A 29 AÑOS)**Indicadores de impacto**

8) Años promedio de escolaridad básica entre la población de 20 a 24 años

La información brindada por el Ministerio de Educación muestra que prácticamente no ha habido variaciones entre 2006 y 2007. La cifras se han mantenido a nivel nacional en 9,8 años promedio, a nivel urbano en 10,3 años y en los hombres en 9,9 años. En el caso del área rural, se presenta un incremento de 8,3 a 8,5 años, así como en las mujeres, de 9,6 a 9,7 años.

9) Años promedio de escolaridad entre la población de 25 a 29 años (incluye educación superior)

A diferencia del indicador anterior, éste incluye la educación superior además de la educación primaria y secundaria, esta vez para la población entre 25 y 29 años de edad. En este caso, ha habido incrementos entre 0,2% y 0,4% en todos los sectores considerados en la medición, también entre los años 2006 y 2007.

A nivel nacional, pasó de 10,4 a 10,7 años promedio de estudio. En el área urbana aumentó de 11,6 a 11,8 años y en la rural de 7,4 a 7,8 años. En la medición por sexo, los hombres pasaron de 10,7 a 10,9 años, mientras que las mujeres subieron el promedio de 10,2 a 10,5 años de escolaridad

Indicadores de oferta

Los dos indicadores de oferta priorizados tratan los temas de educación y empleo digno. En el primer caso, referido al nivel de educación secundaria alcanzado por la población de 15 y más años de

edad, el Compendio Estadístico 2008 del INEI registra información al 2006 y 2007. A nivel nacional y urbano se presentan retrocesos, que van de 41,9% a 41,4% y de 47,0% a 45,5%, respectivamente; en cambio, en el ámbito rural hubo un avance: de 30,8% en 2006 a 32,5% en 2007.

El segundo indicador es el número de convenios suscritos sobre la promoción del empleo digno que han sido ratificados por el Congreso de la República. La información de la OIT del año 2004 muestra que de un total de 159 convenios vigentes, 62 convenios fueron ratificados, lo que representa el 39% del total.

ADULTEZ (30 A 59 AÑOS)

Indicadores de impacto

10) PBI en actividades de mayor generación de empleo

La producción nacional ha registrado en el último año 2008 la tasa de crecimiento más alta de los últimos 14 años, lo que significa 10 años de expansión continua sustentada en el dinamismo tanto de la demanda externa como interna (consumo e inversión). Esto ha venido acompañado de un comportamiento positivo en aquellas actividades económicas generadoras de empleo, como la actividad agropecuaria (sustentado en mayores siembras y cosechas además de una mayor producción vacuna), la industria manufacturera (impulsada por una mayor demanda interna de bienes de consumo masivo y ligados a la construcción), la actividad comercial (donde destaca el comercio al por menor debido a que ha aumentado la comercialización de productos nacionales e importados) y finalmente la actividad de otros servicios.

11) Porcentaje de empleo formal

Una característica importante del mercado de trabajo en el Perú es la presencia predominante de la población ocupada que trabaja en una situación de informalidad. De acuerdo a la información del Ministerio de Trabajo a nivel nacional, la tasa de informalidad se ha mantenido particularmente igual en los últimos años, bordeando en 2007 el 75% de la PEA ocupada. Esta cifra es preocupante en unidades empresariales más pequeñas debido principalmente a la mayor presencia de trabajadores familiares no remunerados y de independientes no calificados en el resto del país, especialmente en zonas rurales.

12) Tasa de empleo adecuado

De acuerdo a la información del MMM 2009-2011, en el año 2007, la proporción de personas que participan activamente en el mercado laboral (tasa de actividad) se incrementó a 70,0% y la tasa de desempleo tuvo un ligero estancamiento en el nivel de 4,5%. Sin embargo, una mirada detallada a las cifras de empleo permite llamar la atención en torno a la calidad del empleo generado, pues en 2006 la tasa de subempleo representó el 51,4% de la PEA y la población adecuadamente empleada el 44%.

Es decir, pese al crecimiento económico de los últimos años, la tasa de empleo adecuado ha crecido a un ritmo lento a nivel nacional (apenas 697.863 personas entre los años 2005 y 2006), lo que significa que el 60% de la PEA se encuentra en calidad de subempleada.

13) Porcentaje de trabajadores de MYPES con remuneración mínima vital

El Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo ha elaborado este indicador en base a la información proporcionada por la Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza 2007 del INEI. De acuerdo a ésta, el 8% de los trabajadores de las MYPES contaron en el año 2007 con remuneración mínima vital (RMV).

Cabe resaltar que en el 2007 la RMV fue de S/. 500,00 (enero a setiembre) y de S/. 530,00 (octubre a diciembre), y que el PEEL ha calculado este porcentaje considerando tanto el ingreso monetario como el pago en especies (alimentos, vestido y calzado, transporte, vivienda y salud) de la actividad principal, por lo cual se ha tomado en cuenta el rango entre S/. 480,00 y S/. 550,00

- 14) Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física
 En el año 2006, el 40,9% de las mujeres de 15 a 49 años encuestadas por la ENDES Continua 2006 a nivel nacional, reportaron que alguna vez sufrieron violencia física por parte de su pareja, es decir, sufrieron alguna de las siguientes vejaciones: fueron empujadas, abofeteadas, golpeadas, pateadas, arrastradas, se les intentó estrangular o quemar, fueron atacadas o amenazadas con cuchillo, pistola u otra arma, u obligadas a tener relaciones sexuales contra su voluntad.
 El porcentaje es mayor al promedio en el caso de mujeres que residen en zonas urbanas: 42,2%. En el caso de mujeres de zonas rurales, el 38,8% reportan este tipo de violencia física. Por otro lado, las mujeres del quintil 1 de la población han sufrido menos violencia física que el promedio, con un total de 36,3%.
- 15) Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que sufren violencia verbal
 En el año 2006, el 20,7% de las mujeres de 15 a 49 años encuestadas por la ENDES Continua a nivel nacional, reportaron haber sufrido violencia verbal por parte de su pareja, ya sea a través de expresiones humillantes, amenazas de hacerles daño y amenazas de irse de la casa, quitarle los hijos o la ayuda económica.
 Las mujeres que residen en las zonas urbanas nuevamente sufren en mayor grado este tipo de violencia (22,8%), en comparación con las mujeres de las zonas rurales (17,3%). Y en el quintil 1, las mujeres reportan un promedio de 16,8%.
- 16) Tasa de mortalidad materna
 A pesar de la importancia de este último indicador de impacto en las mujeres adultas, éste se mide solamente cada 10 años. La información más reciente es la del año 2000, de la encuesta ENDES, que reporta que había 185 mujeres fallecidas por cada 100 mil nacidos vivos. La información anterior corresponde al año 1996, cuando había 265 mujeres fallecidas por cada mil nacidos vivos, lo que indica una tendencia a la reducción de la cifra.

Indicadores de oferta

Se ha priorizado aspectos que tienen que ver con el acceso de los trabajadores de microempresas a la cobertura de salud, con la forma en que el Estado fomenta la participación de estas unidades empresariales en las compras estatales y su acceso al crédito a través de la banca formal.

En lo que respecta estrictamente a la calidad del empleo, se puede apreciar que la proporción de trabajadores con protección social y de pensiones es aún muy baja (del orden del 13,5% y 22,2% a nivel nacional), con niveles que se encuentran muy por debajo de los registrados en otros países de la región. Según datos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, la situación de los trabajadores independientes es más preocupante, ya que solo el 18% cuenta con seguro de salud y alrededor del 12% participa en el sistema de pensiones.

Por otro lado, la última Ley de Promoción de la Microempresas, que modifica la Ley 28015, contiene nuevas normas que se orientan a facilitar la participación del sector en concursos públicos y adjudicaciones como proveedor de bienes y servicios. Es decir, el Estado debe programar no menos del 40% de sus contrataciones para ser atendidas por las MYPES en aquellos bienes y servicios que puedan suministrar.

Según el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), este sector ha participado el año 2008 en el 44,49% de las compras que realizó el Estado, porcentaje superior

al del 2007, cuando alcanzó el 38,26%. Por objeto de contratación, la micro y pequeña empresa estuvo presente en los tres grandes grupos: bienes, servicios y obras. Las compras estatales tienen una serie de complejidades; hay rubros que no están al alcance de las MYPE y otros en los que solo algunas pocas pueden participar, pero es importante difundir las normas que favorecen que provean bienes y servicios al Estado.

La misma ley de promoción de las microempresas facilita su acceso al crédito a través del sistema financiero formal (empresas bancarias, banca estatal, instituciones de microfinanzas), permitiendo que sus activos sirvan como garantía. Los créditos de microempresas en soles, que representan el 87% del total, tuvieron en 2008 una tasa de crecimiento del 66,7%, mayor a la tasa registrada en 2007 (40,3%). Esto significa que el flujo anual del crédito a microempresas en moneda nacional (S/. 3.452 millones) fue 2,3 veces mayor al registrado en el año previo.

SEGUNDA ADULTEZ (ADULTOS MAYORES) (60 AÑOS A MÁS)

Indicadores de impacto

17) Esperanza de vida a los 60 años

Este indicador estima el promedio de años que le restaría vivir a una persona a partir de esta edad si las condiciones de mortalidad al momento del cálculo permanecen constantes. Según datos del INEI, en 2007 la esperanza de vida de los peruanos de 60 años era de 15,8 años más (promedio nacional).

18) Razón de años de vida ganados por fallecidos por enfermedad hipertensiva o diabetes mellitus a una edad mayor a 70 años

En el caso de los fallecidos por enfermedad hipertensiva, el Sistema de Defunciones del Ministerio de Salud señala que, en 2005 el promedio nacional era de 45,4 años, siendo en la zona urbana de 47,6 años y en la zona rural de 40,4 años; el quintil 1 tuvo el promedio más bajo con 23,7 años.

En el caso de los fallecidos por diabetes mellitus, las cifras al 2005 son de 18,4 años a nivel nacional, 23,6 años en la zona urbana, 6,8 años en la zona rural y 2 años para el quintil 1.

19) Porcentaje de población adulta mayor en situación de pobreza y pobreza extrema

De acuerdo a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del INEI, en el año 2007, el 30,3% de los adultos mayores vivían en situación de pobreza (16,4% en el área urbana y 56,0% en la rural). A nivel nacional, el 11% de los adultos mayores vivían en situación de pobreza extrema.

Indicadores de oferta

Uno de los indicadores de oferta de esta etapa del ciclo vital es el porcentaje de adultos mayores cubierto por programas públicos de asistencia y bienestar. Para ello, se ha tomado en cuenta la cobertura de las atenciones realizadas por el MIMDES, es decir, no se considerado en esta ocasión a otros organismos públicos y privados que brindan un servicio similar. En 2006, el MIMDES atendió a 2.450 adultos mayores, en 2007 a 2.587 y en 2008 a un total de 2.883.

El otro indicador es la población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza, que se refiere a la evolución de la cobertura contributiva en seguridad social con respecto a la PEA ocupada. Según el informe *Envejecimiento con dignidad: pensiones no contributivas para reducir la pobreza en el Perú*, publicado en 2009 por Cáritas del Perú, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), HelpAge International, la Mesa de Concertación para la Lucha Contra la

Pobreza y la OIT, en 2007 la cobertura nacional era de 7,0% para la población de esta edad en nivel de pobreza y de 35,5% para los no pobres. En el área urbana, los pobres tienen 16,8% de cobertura y los no pobres 42,8%, y en el área rural, 1,9% para los pobres y 12,7% para los no pobres.

INDICADORES TRANSVERSALES

Indicador de impacto

20) Esperanza de vida al nacer

Este indicador estima el promedio de años que viviría un grupo de personas nacidas el mismo año si se mantiene constante la tasa de mortalidad.

Según el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), la esperanza de vida en el Perú para el periodo 2005-2010 es de 71,23 años a nivel nacional, 73,28 años en el área urbana y 66,85 años en el área rural.

Indicadores de oferta

Como primer indicador se ha tomado en cuenta el presupuesto asignado al sector Educación como % del PBI, que abarca por lo menos tres etapas del ciclo vital: infancia y niñez, adolescencia y juventud. La Política 12 del Acuerdo Nacional establece un incremento del 0,25% anual del PBI para este sector; sin embargo, la información obtenida del Ministerio de Educación muestra que en el año 2003 el porcentaje total fue de 2,8% y que en 2007 esta cifra se redujo al 2,7%, representando el 14,6% y el 16,7% del gasto público total, respectivamente.

Otro tema fundamental es el acceso a los servicios básicos, por lo que se han considerado indicadores sobre electrificación rural, acceso a servicios de agua y saneamiento.

En cuanto a electrificación rural, las dos fuentes consultadas tienen datos distintos. El Censo 2007 del INEI señala que el 29,5% de las viviendas particulares en zonas rurales dispone de luz suministrada por red pública, mientras que según los datos que presenta el Presupuesto por Resultados (PPR) las zonas rurales cuentan con el 46,4% de electrificación.

Respecto al acceso a servicios de agua potable, el Compendio Estadístico 2008 del INEI indica que, tanto en 2006 como en 2007, el 31,4% de la población a nivel nacional no tenía acceso a este servicio. En el ámbito urbano, el 13,7% (2006) y el 13,2% (2007) de la población carecía de agua potable, mientras que en el ámbito rural la población que no tenía acceso se elevaba a 64,3% en 2006 y 65,4% en 2007.

En cuanto a saneamiento, en 2007 el 54% de la población a nivel nacional tuvo acceso a este servicio (48,6% con red pública dentro de la vivienda y 5,4% con red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio), de la cual el 78,2% vive en el área urbana y el 7,9% en la rural.

Finalmente, se incluyó el porcentaje del PBI en inversión pública y privada, que se ha incrementado 20% en 2006 a 26,6% en 2008, representando la inversión pública el 4,2% del total en el 2008 y la inversión privada el 21,4% en ese mismo año.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

APRECIACIONES SOBRE EL ENFOQUE, LA METODOLOGÍA Y LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS DE ESTADO

Sobre el enfoque estratégico y el realineamiento de las políticas

El enfoque de desarrollo humano tiene un carácter estratégico, tanto cuantitativo como cualitativo, que permite salir del entrapamiento generado por la perspectiva que iguala el desarrollo con el crecimiento económico. Al poner a la persona humana como centro de las políticas públicas, incorpora y articula las diferentes dimensiones que resultan necesarias para su realización: económica, social, ambiental y política e institucional. Proyectamos así, una sociedad de todas las edades,

Según este enfoque, la política económica tiene como objetivo el bienestar de las personas y no solo ni principalmente el equilibrio macroeconómico y de las cuentas fiscales. Un criterio así conlleva una revisión de los actuales términos de relación entre la política económica y la política social en el Perú. Esto implica establecer una articulación como la que se ha empezado a plantear en el Marco Macroeconómico Multianual y en el Marco Macrosocial Mutianual, que a partir del año 2008 señalan que las metas sociales constituyen los objetivos de la política económica,

En razón de ello, la matriz de seguimiento que se presenta en este informe podría ser asumida como una propuesta de indicadores para los cuales el Gobierno, con el apoyo del Foro del Acuerdo Nacional, podría establecer metas nacionales similares a las que ha establecido para el 2011: reducción de la pobreza al 30%, reducción de la desnutrición crónica infantil al 16% y generación de 1'500.000 empleos.

Asimismo, en un contexto en el que se ha dado inicio a las actividades del Centro de Planeamiento Estratégico-CEPLAN, este informe aspira a presentar las bondades y beneficios de adoptar el enfoque de desarrollo humano como estrategia y criterio para alinear el conjunto de las políticas de Estado y de Gobierno, que ganarían así en coherencia y eficacia,

En este contexto, dada la ausencia de una política nacional de población desde la década de 1990, cabe resaltar el proceso de consulta iniciado por el MIMDES en torno a los lineamientos de un Plan Nacional de Población 2010-2021.

Sobre el seguimiento concertado de las políticas de Estado

La metodología adoptada para la elaboración de este informe ha constituido en sí misma una fuente importante de aprendizaje. En primer lugar, ha permitido superar la visión clásica de seguimiento basado en la descripción estadística de promedios nacionales que no permiten percibir la problemática específica de cada etapa del ciclo vital. En segundo término, ha permitido articular tres formas de control sobre las políticas públicas: el monitoreo que realiza el Gobierno Nacional, la fiscalización que desarrollan los partidos políticos y la vigilancia que realizan las organizaciones sociales y las instituciones académicas. La participación de estos tres sectores en el proceso de seguimiento contribuyó no solo a concordar tres fuentes de información que no siempre dialogan entre sí, sino también a concordar diferentes miradas, que resultaron complementarias en el análisis.

La batería de indicadores construida para el seguimiento al Objetivo II del Acuerdo Nacional es el fruto de un proceso de construcción de consensos entre fuerzas políticas y entidades del Gobierno Nacional y la sociedad civil acerca de cuáles deben ser las prioridades en materia de mejoras o ajustes en las políticas específicas por grupo de edad, sexo y territorio. Esta información

constituye una referencia que todos los gestores de política, en la sociedad y en el Estado, pueden utilizar para encauzar sus intervenciones.

Sobre los sistemas de información pública

La recolección y validación de información ha permitido comprobar grandes deficiencias en los sistemas de información pública, en términos de acceso, consistencia y confiabilidad. Se ha podido identificar los siguientes problemas:

- a) Las entidades públicas tienen una marcada tendencia a organizar la información de acuerdo con los servicios que prestan y no con las condiciones de vida de la población.
- b) La información disponible no considera suficientemente el criterio de etapas del ciclo vital ni las variables de sexo y territorio, de modo que es difícil encontrar la información específica para cada grupo etario.
- c) Algunos ministerios que tienen la rectoría sobre determinadas políticas no disponen de sistemas de información que permitan dar cuenta del conjunto de datos relativos a esas políticas en los diferentes niveles de gobierno, y solo registran lo que hacen sus propias dependencias.
- d) En muchos casos la información no está disponible en las páginas web o en los portales de transparencia de los sectores o, cuando lo están, no se puede acceder a sus bases de datos.

Cuando se ha solicitado formalmente información sobre los indicadores seleccionados a las instancias competentes, en algunos casos éstos fueron bastante lentos en la recopilación, revisión y entrega de la información solicitada; en otros, no dieron ninguna respuesta.

En las últimas semanas de elaboración de este informe se tuvo conocimiento de dos importantes iniciativas desarrolladas por entidades del Gobierno Nacional vinculadas a los asuntos sociales. Es el caso del Módulo de Consulta Sociodemográfico, elaborado por el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social- MIMDES, y del Sistema de Información de Asuntos Sociales, elaborado por la Secretaría Técnica de la Comisión Interministerial de Asuntos Sociales-CIAS. Por las características de estas entidades, se propone que los indicadores seleccionados para el seguimiento del Objetivo II sean incorporados en sus sistemas de información. Esto podría permitir coordinar con las entidades que producen directamente la información, a fin de analizar los problemas identificados e introducir los correctivos que resulten necesarios.

APRECIACIONES SOBRE LOS INDICADORES QUE DEBERÍAN SEGUIRSE CON ESPECIAL ATENCIÓN

De los 52 indicadores que componen la matriz de seguimiento, a continuación se destacan 15 (7 de impacto y 8 de oferta) considerados como los más representativos de la situación deseada para cada una de las etapas del ciclo vital y que requieren de una urgente mejora por su nivel de incidencia en el desarrollo humano integral:

INFANCIA Y NIÑEZ

Indicadores de impacto

- 2) Prevalencia de EDAs, IRAs y anemia en menores de 36 meses, tomando en cuenta que, si bien los porcentajes de menores con EDAs y anemia ha disminuido, el promedio sigue siendo elevado; que las IRAs se han incrementado de 18,8% a 24,0% entre 2005 y 2007; y, más aun, que los más vulnerables son las personas que tienen menos recursos.
- 3) Prevalencia de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años, porque siendo un indicador clave en el desarrollo de las personas y en la reducción de la pobreza no ha tenido mejoras sustanciales.

Indicadores de oferta

- 22) Porcentaje de menores de 3 años con inscripción de nacimiento, porque constituye uno de los principales derechos ciudadanos.
- 23) Porcentaje de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con Código Único de Identidad (CUI), ya que este registro permite una mejor identificación de los menores a quienes deben estar orientados los programas sociales.

ADOLESCENCIA

Indicador de impacto

- 6) Logros de aprendizaje hasta el 7º ciclo de Educación Básica Regular (5º de secundaria), ya que los bajísimos porcentajes de desempeño en comprensión lectora y matemáticas reflejan la problemática del sector educación, a lo que se agrega que no se han realizado mediciones de este indicador para este ciclo educativo desde el año 2004.

Indicador de oferta

- 33) Porcentaje de docentes de educación secundaria que reciben capacitación, por la necesidad de fortalecer la carrera pública magisterial, así como de promover la educación de calidad, lo que no se logra con apenas el 10,9% de docentes capacitados.

JUVENTUD

Indicador de impacto

- 8) Años promedio de escolaridad básica de la población de 20 a 24 años, porque la aprobación de la educación primaria y secundaria es condición importante para avanzar en el desarrollo profesional y la inserción laboral de los jóvenes.

Indicador de oferta

- 36) Número de convenios suscritos sobre la promoción del empleo digno, porque estos convenios consideran los estándares internacionales de lo que la OIT denomina “trabajo decente”, que constituye un derecho fundamental de los trabajadores.

ADULTEZ

Indicadores de impacto

- 12) Tasa de empleo adecuado (desagregada por edad, sexo y área de residencia), porque aun cuando la PEA se ha incrementado, los datos muestran que la tasa de subempleo sigue siendo alta (51,4% de la PEA) en relación al de la población adecuadamente empleada (44%).
- 13) Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física, porque es necesario erradicar todo tipo de violencia, en particular hacia las mujeres, que son las más afectadas, empezando por la violencia en el propio hogar.

Indicador de oferta

- 39) Porcentaje de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud y pensiones, porque estas cifras no solo son muy bajas a nivel nacional, sino que están muy por debajo de las registradas en otros países de la región.

SEGUNDA ADULTEZ (ADULTOS MAYORES)

Indicador de impacto

- 18) Porcentaje de población adulta mayor en situación de pobreza y pobreza extrema, porque se busca mejorar la calidad de vida del adulto mayor en un entorno saludable.

Indicador de oferta

- 45) Población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza, porque incide en el incremento de la autonomía y en la reducción de la pobreza de los adultos mayores, lo que se traduce en un envejecimiento con dignidad.

INDICADORES TRANSVERSALES

Indicadores de oferta

- 46) Presupuesto asignado al sector Educación como porcentaje del PBI, porque la importancia de este indicador llevó a que el Acuerdo Nacional estableciera una meta de incremento presupuestal anual del 0,25% del PBI hasta llegar al 6% en el año 2016.
- 49) Población con acceso a servicios de saneamiento público, ya que debería ser una meta mínima lograr que toda la población cuente con red pública de agua y desagüe.

INDICADORES ADICIONALES DESEABLES PARA UNA VISIÓN MÁS COMPLETA DEL AVANCE EN EL OBJETIVO II

Además de los indicadores a los que se ha hecho seguimiento en este informe, durante el proceso de selección de indicadores se identificó 26 (6 de impacto y 20 de oferta) sobre los cuales no existe información disponible por el momento y que permitirían evaluar aspectos claves de las políticas públicas para cada grupo etario. A continuación se incluye la relación de estos indicadores, que se espera que las entidades competentes registren y midan periódicamente.

Indicadores de impacto

a) Juventud

- 54) Porcentaje de participación de jóvenes en los Consejos de Coordinación Regional (CCR) y Local (CCL), Presupuestos Participativos (PP) y espacios de concertación de salud y educación.
- 55) Porcentaje de empresas que desarrollan políticas institucionales de promoción de empleo juvenil inclusivo y de calidad.

b) Adulthood

- 56) Porcentaje de iniciativas o emprendimientos empresariales de adultos mayores.
- 57) Número de empresas que promueven el empleo apropiado para el adulto mayor como parte de su práctica de responsabilidad social.
- 58) Número de redes descentralizadas de centros de participación y atención del adulto mayor.

c) Transversales

- 59) Variación del acceso a servicios de salud y educación de las familias beneficiadas por la rehabilitación de caminos.

Indicadores de oferta

a) Infancia

- 60) Porcentaje de niños menores de 5 años con seguimiento CRED y atención educativa socioafectiva.
- 61) Porcentaje de centros y postas de salud que cuentan con el personal técnico y profesional necesario.
- 62) Porcentaje de niños matriculados en primaria que cumplieron con el total de horas lectivas.
- 63) Porcentaje de docentes de inicial y primaria que reciben acompañamiento pedagógico
- 64) Efectos de la inversión en infraestructura de servicios públicos en: a) aumento del valor de la producción, b) número de empresas constituidas, c) generación de empleos adicionales, d) incremento del ingreso del hogar.
- 65) Variación del ingreso per cápita de la familia beneficiada por la rehabilitación de caminos.
- 66) Porcentaje de la población con dos o más servicios públicos.

b) Adolescencia

- 67) Porcentaje de docentes de educación secundaria que reciben acompañamiento pedagógico.
- 68) Porcentaje de personas de 14 a 19 años que trabajan y están registrados en programas especiales orientados a su promoción integral.

c) Juventud

- 69) Número de instancias de los tres niveles de gobierno que han tomado medidas para la participación de los jóvenes en espacios de concertación.
- 70) Número de proyectos aprobados en el Presupuesto Participativo referidos a juventud.

d) Adultez

- 71) Número de disposiciones de política económica y laboral que tienen como objetivo directo la generación de empleo digno (según OIT).
- 72) Porcentaje de cumplimiento del principio igual remuneración por trabajo de igual valor sin discriminación en los centros laborales.
- 73) Porcentaje de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales que generan opinión pública contraria a la violencia hacia la mujer.
- 74) Número de atenciones brindadas por los servicios estatales de atención a mujeres que son objeto de violencia.
- 75) Porcentaje de microempresas que reciben apoyo del Estado para cursos de capacitación, créditos, asesoría técnica/gestión.
- 76) Porcentaje de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales que desarrollan programas de desarrollo vinculado a la promoción de las MYPES.

e) Segunda adultez

- 77) Incremento de los servicios públicos que brindan oportunidades educativas y de uso del tiempo libre para el adulto mayor.

f) Indicadores transversales

- 78) Porcentaje de la red vial asfaltada.
- 79) Porcentaje de cobertura de tratamiento de aguas servidas.

MATRIZ DE INDICADORES ADICIONALES DESEABLES PARA EL SEGUIMIENTO DEL OBJETIVO II

Etapas del ciclo vital	Situación deseada	Indicadores de impacto	Indicadores de oferta
Infancia y niñez (0-11 años)	Crecimiento y desarrollo integral desde la concepción		60) % de niños menores de 5 años con seguimiento CRED y atención educativa (socio-afectiva) 61) % de centros y postas de salud con el personal técnico y profesional necesario 62) % de niños matriculados en primaria que cumplieron con el total de horas lectivas 63) % de docentes de inicial y primaria que reciben acompañamiento pedagógico 64) Efectos de la inversión en infraestructura de servicios públicos en: a) aumento del valor de la producción, b) número de empresas constituidas, c) generación de empleos adicionales, d) incremento del ingreso del hogar 65) Variación del ingreso per cápita de la familia beneficiada con la rehabilitación de caminos 66) % de la población con dos o más servicios públicos 67) % de docentes de educación secundaria que reciben acompañamiento pedagógico 68) % de personas de 14 a 19 años que trabajan y están registrados en programas especiales orientados a su promoción integral
Adolescencia (12-17 años)	Desarrollo de la identidad y acceso a una educación de calidad		69) Número de instancias de los CCR, CCL, PP y espacios de concertación de salud y educación 70) N°. de proyectos aprobados en el Presupuesto Participativo referidos a juventud
Juventud (18-29 años)	Educación y empleo digno	54) % de participación de jóvenes en los CCR, CCL, PP y espacios de concertación de salud y educación 55) % de empresas que desarrollan políticas institucionales de promoción de empleo juvenil, inclusivo y de calidad	71) Número de disposiciones de política económica y laboral que tienen como objetivo directo la generación de empleo digno (según OIT) 72) % de cumplimiento del principio igual remuneración por trabajo de igual valor sin discriminación en los centros laborales 73) % de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales que generan opinión pública contraria a la violencia hacia la mujer 74) Número de atenciones brindadas a mujeres víctimas de violencia por los servicios estatales de atención de la violencia contra la mujer 75) % de microempresas que reciben apoyo del Estado en términos de cursos de capacitación, créditos, asesoría técnica/gestión 76) % de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales que desarrollan programas de desarrollo vinculado a la promoción de las MYPES
Adultez (30-59 años)	Vida productiva con igualdad de oportunidades y sin violencia		77) Incremento de los servicios públicos que brindan oportunidades educativas y de uso del tiempo libre para el adulto mayor 78) % de la red vial asfaltada 79) % de cobertura de tratamiento de aguas servidas
Segunda adultez (adultos mayores) (60 a +)	Vida saludable con incremento de la autonomía	56) % de iniciativas y/o emprendimientos empresariales de adultos mayores 57) N°. de empresas que desarrollan prácticas de responsabilidad social para promover empleo apropiado para el adulto mayor 58) N°. de redes descentralizadas de centros de participación y atención del adulto mayor	
Indicadores transversales	Ejercicio pleno de derechos e igualdad de oportunidades	59) Variación del acceso a servicios de salud y educación de las familias beneficiadas por la rehabilitación de caminos	

UTILIDAD DEL INFORME EN EL CONTEXTO NACIONAL E INTERNACIONAL

LOS IMPACTOS EN EL PERÚ: DEL CRECIMIENTO A LA DESACELERACIÓN³

Dadas sus implicancias en el desarrollo humano integral, la crisis económica internacional crea un nuevo escenario de acción. Los países están desplegando estrategias para enfrentarla en función de los impactos específicos que ésta tiene en sus economías nacionales.

Existe ya un consenso respecto a que la resolución de la crisis demandará al menos una modificación de los términos de relación entre el Estado y el mercado. En el plano internacional hay múltiples llamados a una mayor regulación del sistema financiero internacional.

Los efectos de la crisis económica en el Perú se empezaron a sentir en el cuarto trimestre del 2008. Tal y como ha sido reconocido por el Ministerio de Economía y Finanzas, en el contexto de la crisis internacional y sus impactos, la economía peruana está transitando del crecimiento a la desaceleración.

Es necesario llamar la atención sobre el hecho de que en los periodos de crisis se produce un incremento de la población en situación de pobreza y que, por tanto, es importante identificar a los grupos más vulnerables para fortalecer sus capacidades de recuperación mediante acciones y medidas específicas.

Para una adecuada valoración de dichos efectos e impactos, y de las políticas más adecuadas para hacerles frente, se requiere tener en cuenta las características específicas de la sociedad peruana vinculadas tanto al ciclo de crecimiento que ha seguido el país del 2001 en adelante, como a los problemas estructurales no resueltos en este proceso. Estas características son centrales pues pueden contribuir a minimizar o intensificar los impactos de la crisis.

EL DESAFÍO: LA PROTECCIÓN SOCIAL DE LAS PERSONAS Y GRUPOS VULNERABLES COMO EJE DE LOS PLANES ANTICRISIS

La protección social es una función central y propia, aunque no exclusiva, del Estado. Está asociada a su responsabilidad de garantizar los derechos universales establecidos en la Constitución, en las leyes y en los compromisos internacionales suscritos por el Perú, así como a su responsabilidad de proveer los bienes públicos tangibles e intangibles necesarios para tal fin.

El propósito de la protección social es el pleno desarrollo de las capacidades humanas, lo que incluye evitar su pérdida, en especial, la de aquellas que pueden ser irreversibles. Esta consideración, válida en tiempos normales, es doblemente válida en periodos de crisis. La buena administración del Estado, los equilibrios macroeconómicos y la eficacia de sus intervenciones son condiciones necesarias, pero tienen valor en tanto y en cuanto se traduzcan en el bienestar efectivo de la población.

En razón de ello, la protección social es uno de los tres grandes objetivos de los principales instrumentos de política que el Gobierno Nacional ha diseñado para enfrentar la crisis internacional: el Presupuesto del Sector Público del Año 2009, el Plan Anticrisis anunciado el 8 de diciembre de 2008 y el denominado Plan de Estímulo Económico presentado en febrero de 2009. La protección social es también uno de los ejes de los planes regionales anticrisis.

³ En este punto se reseña la primera parte del documento "Ampliar y reforzar la protección social y la lucha contra la pobreza frente a la crisis internacional y sus impactos: propuestas de la MCLCP". Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza, Lima, 5 de febrero de 2009.

UTILIDAD DE LOS INDICADORES SELECCIONADOS PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS POLÍTICAS DE ESTADO

Utilidad mínima: un criterio para revisar la pertinencia de las medidas para proteger a grupos con alta vulnerabilidad

Las medidas del Plan de Estímulo Económico y de los planes regionales anticrisis podrían ser evaluadas en términos de su incidencia en la mejora de los indicadores propuestos: primero a nivel de la oferta de servicios del Estado, en los diferentes niveles de gobierno, y luego a nivel del impacto en las condiciones de vida de la población.

Un paso más: un criterio para priorizar acciones y medidas, sobre todo en el área de protección social.

En un contexto en el que se prevé una significativa caída de los ingresos y del gasto público, es especialmente relevante el debate sobre qué tipo de gasto recortar y a quiénes recortar, dado que las decisiones que se adoptarán en los próximos meses pueden implicar la expansión de la crisis a los más pobres, cuya dependencia respecto a los bienes y servicios públicos es alta.

Adicionalmente: una pauta para definir metas para las medidas adoptadas

Tal como ya se ha mencionado, la matriz elaborada para el seguimiento al Objetivo II podría ser considerada como una propuesta de indicadores para los cuales el Gobierno Nacional podría establecer, con el respaldo del Foro del Acuerdo Nacional, metas nacionales similares a las que ha establecido para el 2011: reducción de la pobreza al 30%, reducción de la desnutrición crónica infantil al 16% y generación de 1'500.000 empleos.

ANEXO

INDICADORES SELECCIONADOS PARA LA MATRIZ DE SEGUIMIENTO AL OBJETIVO II Y POLÍTICAS ESPECÍFICAS DE LA POLÍTICA 10: REDUCCIÓN DE LA POBREZA

La siguiente tabla presenta los indicadores seleccionados para formar parte de la Matriz de Seguimiento al Objetivo II, organizados de acuerdo al formato de la Matriz de la Política 10: Reducción de la Pobreza, con la finalidad de mostrar a qué política específica corresponden.

Tabla 2. Indicadores seleccionados organizados de acuerdo al formato de la Matriz de la Política 10: Reducción de la Pobreza

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base
Política específica (a): Promoverá la producción, el desarrollo empresarial local y el empleo			
IMPACTO			
Adultez: 10) PBI en actividades de mayor generación de empleo ⁴	10 (a) 14 (d)	INEI BCRP – Memoria 2008	Variación porcentual real
			2006 2007 2008
			Global 7,7 8,9 9,8
			Agropecuario 8,4 3,3 6,7
			Manufactura 7,5 10,8 8,5
			Comercio 11,7 9,7 12,8
Otros servicios 6,8 8,9 9,5			
Adultez: 11) Porcentaje de empleo formal	10 (a) 14 (b), (d)	MTPE – Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) INEI – ENAHO, Condiciones de Vida y Pobreza, continua 2006 y 2007	2006 (%) 2007 (%)
			Nacional 24,2 25,3
			Público 7,2 8,0
			Privado 15,7 15,9
			Independientes 1,3 1,4
			PEA ocupada 14'403.932 14'959.760
Adultez: 12) Tasa de empleo adecuado (edad, género, R/U)	10 (a) 14 (b), (d)	MTPE – Programa de Estadísticas y Estudios Laborales (PEEL) INEI – ENAHO, Condiciones de Vida y Pobreza, continua 2005 y 2006	2005 (%) 2006 (%)
			Nacional 42,4 44,0
			Urbana 46,1 50,0
			Rural 36,0 33,7
			PEA Total 13'973.304 15'051.234
			Adultez: 13) % de trabajadores de MYPES con remuneración mínima vital
Nacional: 8,0			

⁴ El número que precede a cada indicador es el que le corresponde en la Matriz de Seguimiento al Objetivo II elaborada para este informe.

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base																																				
OFERTA																																							
Juventud: 37) N°. de convenios suscritos sobre la promoción del empleo digno	14 (b)	OIT	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Convenios</th> </tr> <tr> <th>2004</th> <th>Vigentes</th> <th>Ratificados</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>159</td> <td>62</td> <td>39,0</td> </tr> <tr> <td>Fundamentales</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>100,0</td> </tr> <tr> <td>Prioritarios</td> <td>4</td> <td>2</td> <td>50,0</td> </tr> <tr> <td>Otros</td> <td>147</td> <td>52</td> <td>35,4</td> </tr> <tr> <th colspan="4">Convenios ratificados</th> </tr> <tr> <th>2004</th> <th>Total</th> <th>Con comentarios</th> <th>%</th> </tr> <tr> <td></td> <td>62</td> <td>37</td> <td>59,7</td> </tr> </tbody> </table>	Convenios				2004	Vigentes	Ratificados	%	Total	159	62	39,0	Fundamentales	8	8	100,0	Prioritarios	4	2	50,0	Otros	147	52	35,4	Convenios ratificados				2004	Total	Con comentarios	%		62	37	59,7
Convenios																																							
2004	Vigentes	Ratificados	%																																				
Total	159	62	39,0																																				
Fundamentales	8	8	100,0																																				
Prioritarios	4	2	50,0																																				
Otros	147	52	35,4																																				
Convenios ratificados																																							
2004	Total	Con comentarios	%																																				
	62	37	59,7																																				
Adultez: 42) Porcentaje de MYPES que venden insumos y/o servicios al Estado	10 (a) 18 (e)	MTPE – Boletín anual Mi Empresa (datos del Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado – SEACE)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2007 (%)</th> <th>2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>38,26</td> <td>44,49</td> </tr> </tbody> </table>		2007 (%)	2008 (%)	Nacional	38,26	44,49																														
	2007 (%)	2008 (%)																																					
Nacional	38,26	44,49																																					
Adultez: 44) Porcentaje de MYPES inscritas en el registro formal de contribuyentes	10 (g)	MTPE (cita datos de SUNAT)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004</th> <th>2006</th> <th>Variación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>622.209</td> <td>846.517</td> <td>36,1%</td> </tr> </tbody> </table>		2004	2006	Variación	Nacional	622.209	846.517	36,1%																												
	2004	2006	Variación																																				
Nacional	622.209	846.517	36,1%																																				
Política específica (b): Fortalecerá las capacidades locales de gestión que promuevan el acceso a la información, la capacitación, la transferencia tecnológica y un mayor acceso al crédito																																							
OFERTA																																							
Adultez: 43) Porcentaje de microempresas que acceden al crédito a través de la banca múltiple, instituciones de microfinanzas, etc.	10 (b) 14 (d) 18 (e)	Superintendencia de Banca y Seguros (SBS)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2007 (%)</th> <th>2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Moneda nacional</td> <td>40,3</td> <td>66,7</td> </tr> <tr> <td>Moneda extranjera</td> <td>17,0</td> <td>-11,0</td> </tr> </tbody> </table>		2007 (%)	2008 (%)	Moneda nacional	40,3	66,7	Moneda extranjera	17,0	-11,0																											
	2007 (%)	2008 (%)																																					
Moneda nacional	40,3	66,7																																					
Moneda extranjera	17,0	-11,0																																					
Política específica (c): Promoverá la ejecución de proyectos de infraestructura logística y productiva, como parte de planes integrales de desarrollo local y regional con intervención de la actividad privada																																							
OFERTA																																							
Transversal: 48) Cobertura del servicio de electrificación rural	21 (a)	INEI / ENAHO PPR	2007 / 2008 En las zonas rurales, el 29,5% de las viviendas particulares dispone de alumbrado eléctrico por red pública (INEI, censo 2007) 2007 (%) Nacional: 78,9 Urbana: 95,9 Rural: 46,4																																				
Transversal: 50) Población con acceso a servicios de saneamiento público	13 (c) 15 (f)	INEI – Compendio Estadístico 2008	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007</th> <th>Nac.</th> <th>Urb.</th> <th>Rural</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>En vivienda</td> <td>48,6</td> <td>70,4</td> <td>7,1</td> </tr> <tr> <td>Fuera de vivienda</td> <td>5,4</td> <td>7,8</td> <td>0,8</td> </tr> </tbody> </table>	2007	Nac.	Urb.	Rural	En vivienda	48,6	70,4	7,1	Fuera de vivienda	5,4	7,8	0,8																								
2007	Nac.	Urb.	Rural																																				
En vivienda	48,6	70,4	7,1																																				
Fuera de vivienda	5,4	7,8	0,8																																				
Transversal: 51) Cobertura de telefonía pública en áreas rurales	21 (a)	MTC – FITEL (estudio de línea de base para el programa de implementación del servicio de banda ancha para localidades aisladas)	2007 / 2008 (%) Rural: 68,7																																				

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base																																																						
Transversal: 52) Inversión pública y privada (en % del PBI)	10 (c)	BCRP – Memoria 2008	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> <th>2008 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Total</td> <td>20,0</td> <td>22,9</td> <td>26,6</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>2,8</td> <td>3,1</td> <td>4,2</td> </tr> <tr> <td>Privada fija</td> <td>16,4</td> <td>18,2</td> <td>21,4</td> </tr> <tr> <td>Variac. de inventarios</td> <td>0,8</td> <td>1,7</td> <td>1,0</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)	Total	20,0	22,9	26,6	Pública	2,8	3,1	4,2	Privada fija	16,4	18,2	21,4	Variac. de inventarios	0,8	1,7	1,0																																		
	2006 (%)	2007 (%)	2008 (%)																																																						
Total	20,0	22,9	26,6																																																						
Pública	2,8	3,1	4,2																																																						
Privada fija	16,4	18,2	21,4																																																						
Variac. de inventarios	0,8	1,7	1,0																																																						
Política específica (d): Asignará recursos crecientes de inversión social en educación y salud para maximizar la eficiencia de los programas, orientándolos hacia las personas de mayor pobreza																																																									
IMPACTO																																																									
Infancia y Niñez: 1) Tasa de mortalidad neonatal	10 (d) 11 (e) 13 (a), (f), (h) 16 (d)	INEI – Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2004-2006 y 2007 (para los 10 años anteriores a la encuesta) Presupuesto por Resultados (PPR)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004-2006</th> <th>2007</th> </tr> <tr> <th></th> <th colspan="2">x 1.000 nacidos vivos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>15,0</td> <td>15,2</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>12,0</td> <td>11,1</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>19,0</td> <td>20,7</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>23,0</td> <td>25,8</td> </tr> </tbody> </table>		2004-2006	2007		x 1.000 nacidos vivos		Nacional	15,0	15,2	Urbana	12,0	11,1	Rural	19,0	20,7	Quintil 1	23,0	25,8																																				
	2004-2006	2007																																																							
	x 1.000 nacidos vivos																																																								
Nacional	15,0	15,2																																																							
Urbana	12,0	11,1																																																							
Rural	19,0	20,7																																																							
Quintil 1	23,0	25,8																																																							
Infancia y Niñez: 2) Prevalencia de EDAS, IRAS y otras enfermedades prevalentes (parasitosis, malaria y otras) en niños de 0 a 23 meses y menores de cinco años	10 (d) 12 (f) 13 (a) 16 (d)	INEI – ENDES 2005-2007 (en las dos semanas anteriores a la encuesta) PPR	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">EDAs</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>20,2</td> <td>17,4</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>19,5</td> <td>16,0</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>21,3</td> <td>19,2</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>24,6</td> <td>21,5</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">IRAs</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>18,8</td> <td>24,0</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>16,4</td> <td>21,6</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>22,4</td> <td>27,3</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>24,8</td> <td>31,9</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Anemia</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>57,7</td> <td>56,8</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>53,2</td> <td>53,3</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>64,5</td> <td>61,0</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>66,1</td> <td>66,2</td> </tr> </tbody> </table>	EDAs				2005 (%)	2007 (%)	Nacional	20,2	17,4	Urbana	19,5	16,0	Rural	21,3	19,2	Quintil 1	24,6	21,5	IRAs				2005 (%)	2007 (%)	Nacional	18,8	24,0	Urbana	16,4	21,6	Rural	22,4	27,3	Quintil 1	24,8	31,9	Anemia				2005 (%)	2007 (%)	Nacional	57,7	56,8	Urbana	53,2	53,3	Rural	64,5	61,0	Quintil 1	66,1	66,2
EDAs																																																									
	2005 (%)	2007 (%)																																																							
Nacional	20,2	17,4																																																							
Urbana	19,5	16,0																																																							
Rural	21,3	19,2																																																							
Quintil 1	24,6	21,5																																																							
IRAs																																																									
	2005 (%)	2007 (%)																																																							
Nacional	18,8	24,0																																																							
Urbana	16,4	21,6																																																							
Rural	22,4	27,3																																																							
Quintil 1	24,8	31,9																																																							
Anemia																																																									
	2005 (%)	2007 (%)																																																							
Nacional	57,7	56,8																																																							
Urbana	53,2	53,3																																																							
Rural	64,5	61,0																																																							
Quintil 1	66,1	66,2																																																							
Infancia y Niñez: 3) Prevalencia de desnutrición crónica infantil en menores de 5 años	10 (d) 15 (b), (k) 16 (d)	INEI – ENDES 2005-2007 (respecto al patrón NCHS/CDC/OMS) PPR	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>22,9</td> <td>22,6</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>9,9</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>40,1</td> <td>36,9</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>46,8</td> <td>45,1</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	22,9	22,6	Urbana	9,9	11,8	Rural	40,1	36,9	Quintil 1	46,8	45,1																																							
	2005 (%)	2007 (%)																																																							
Nacional	22,9	22,6																																																							
Urbana	9,9	11,8																																																							
Rural	40,1	36,9																																																							
Quintil 1	46,8	45,1																																																							

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base																										
Infancia y Niñez: 4) Logros de aprendizaje hasta el III Ciclo de Educación Básica Regular	10 (d) 12 (a), (d), (n) 13 (i) 15 (p), (q) 16 (d)	MINEDU – Evaluación Nacional de Rendimiento 2004 y Evaluación Censal de Estudiantes 2007, Unidad de Medición de la Calidad Educativa PPR	Comprensión de textos <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>15,1</td> <td>15,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>15,2</td> <td>16,9</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>15,1</td> <td>14,9</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>14,5</td> <td>20,9</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2,5</td> <td>5,6</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>9,5</td> <td>11,9</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>48,5</td> <td>33,0</td> </tr> </tbody> </table>		2004 (%)	2007 (%)	Nacional	15,1	15,9	Mujeres	15,2	16,9	Hombres	15,1	14,9	Urbana	14,5	20,9	Rural	2,5	5,6	Pública	9,5	11,9	Privada	48,5	33,0		
				2004 (%)	2007 (%)																								
			Nacional	15,1	15,9																								
			Mujeres	15,2	16,9																								
			Hombres	15,1	14,9																								
			Urbana	14,5	20,9																								
			Rural	2,5	5,6																								
			Pública	9,5	11,9																								
			Privada	48,5	33,0																								
			Matemáticas <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2004 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,6</td> <td>7,2</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>8,3</td> <td>6,9</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,9</td> <td>7,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>8,8</td> <td>8,6</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2,4</td> <td>4,6</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>6,1</td> <td>6,3</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>30,4</td> <td>11,1</td> </tr> </tbody> </table>				2004 (%)	2007 (%)	Nacional	9,6	7,2	Mujeres	8,3	6,9	Hombres	10,9	7,5	Urbana	8,8	8,6	Rural	2,4	4,6	Pública	6,1	6,3	Privada	30,4	11,1
				2004 (%)	2007 (%)																								
			Nacional	9,6	7,2																								
			Mujeres	8,3	6,9																								
Hombres	10,9	7,5																											
Urbana	8,8	8,6																											
Rural	2,4	4,6																											
Pública	6,1	6,3																											
Privada	30,4	11,1																											
2004⁸ <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Comprensión lectora (%)</th> <th>Matemáticas (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,8</td> <td>2,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>11,0</td> <td>2,4</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>8,5</td> <td>3,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>7,6</td> <td>0,9</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>2,1</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Pública</td> <td>7,0</td> <td>0,8</td> </tr> <tr> <td>Privada</td> <td>20,0</td> <td>10,5</td> </tr> </tbody> </table>				Comprensión lectora (%)	Matemáticas (%)	Nacional	9,8	2,9	Mujeres	11,0	2,4	Hombres	8,5	3,5	Urbana	7,6	0,9	Rural	2,1	-	Pública	7,0	0,8	Privada	20,0	10,5			
	Comprensión lectora (%)	Matemáticas (%)																											
Nacional	9,8	2,9																											
Mujeres	11,0	2,4																											
Hombres	8,5	3,5																											
Urbana	7,6	0,9																											
Rural	2,1	-																											
Pública	7,0	0,8																											
Privada	20,0	10,5																											
Adolescencia: 6) Logros de aprendizaje hasta el 7° Ciclo de Educación Básica Regular (5° de secundaria)	10 (d) 12 (a), (d), (l), (n)	MINEDU – Fuente: Evaluación Nacional de Rendimiento 2004, Unidad de Medición de la Calidad Educativa	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,8</td> <td>9,8</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>9,9</td> <td>9,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>9,6</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>10,3</td> <td>10,3</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>8,3</td> <td>8,5</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	Nacional	9,8	9,8	Hombres	9,9	9,9	Mujeres	9,6	9,7	Urbana	10,3	10,3	Rural	8,3	8,5								
				2006	2007																								
			Nacional	9,8	9,8																								
			Hombres	9,9	9,9																								
			Mujeres	9,6	9,7																								
Urbana	10,3	10,3																											
Rural	8,3	8,5																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>				2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																											
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>				2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																											
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>				2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																											
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>				2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																											
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
Juventud: 8) Años promedio de escolaridad básica entre la población de 20 a 24 años	10 (d) 12 (b), (f), (h) 16 (d)	MINEDU–Sistema de Indicadores de la Educación Básica	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>9,8</td> <td>9,8</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>9,9</td> <td>9,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>9,6</td> <td>9,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>10,3</td> <td>10,3</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>8,3</td> <td>8,5</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	Nacional	9,8	9,8	Hombres	9,9	9,9	Mujeres	9,6	9,7	Urbana	10,3	10,3	Rural	8,3	8,5								
				2006	2007																								
Nacional	9,8	9,8																											
Hombres	9,9	9,9																											
Mujeres	9,6	9,7																											
Urbana	10,3	10,3																											
Rural	8,3	8,5																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>				2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																											
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
Juventud: 9) Años promedio de escolaridad entre la población de 25 a 29 años (incluye educación superior)	10 (d) 12 (b), (f), (h) 16 (d)	MINEDU–Sistema de Indicadores de la Educación Básica	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8								
				2006	2007																								
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>10,4</td> <td>10,7</td> </tr> <tr> <td>Hombres</td> <td>10,7</td> <td>10,9</td> </tr> <tr> <td>Mujeres</td> <td>10,2</td> <td>10,5</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>11,6</td> <td>11,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>7,4</td> <td>7,8</td> </tr> </tbody> </table>				2006	2007	Nacional	10,4	10,7	Hombres	10,7	10,9	Mujeres	10,2	10,5	Urbana	11,6	11,8	Rural	7,4	7,8									
	2006	2007																											
Nacional	10,4	10,7																											
Hombres	10,7	10,9																											
Mujeres	10,2	10,5																											
Urbana	11,6	11,8																											
Rural	7,4	7,8																											
Adultez: 16) Tasa de mortalidad materna	10 (d) 13 (f), (h)	INEI – Encuesta ENDES 2000	2000 Nacional: 185 de 100.000																										

⁸ No se ha hecho mediciones de aprendizaje para este grado en los años posteriores.

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base																		
Segunda Adultez: 17) Esperanza de vida a los 60 años	10 (d)	INEI	2007 Nacional: 15,8 años																		
Segunda Adultez: 18) Razón de años de vida ganados en fallecidos por enfermedad hipertensiva y diabetes mellitus a edades mayores a 70 años	10 (d) 11 (e) 13 (j), (k), (l)	MINSA – Sistema de defunciones	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2005</th> <th colspan="2">RAVG</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Enfermedad hipertensiva</th> <th>Diabetes mellitus</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>45,4 años</td> <td>18,4 años</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>47,6 años</td> <td>23,6 años</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>40,4 años</td> <td>6,8 años</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>23,7 años</td> <td>2,0 años</td> </tr> </tbody> </table>	2005	RAVG			Enfermedad hipertensiva	Diabetes mellitus	Nacional	45,4 años	18,4 años	Urbana	47,6 años	23,6 años	Rural	40,4 años	6,8 años	Quintil 1	23,7 años	2,0 años
2005	RAVG																				
	Enfermedad hipertensiva	Diabetes mellitus																			
Nacional	45,4 años	18,4 años																			
Urbana	47,6 años	23,6 años																			
Rural	40,4 años	6,8 años																			
Quintil 1	23,7 años	2,0 años																			
Segunda Adultez: 19) Porcentaje de población adulta mayor en situación de pobreza y pobreza extrema	11 (e)	INEI – ENAHO 2004-2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007</th> <th>Pobreza (%)</th> <th>Pobreza extrema (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>30,3</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>16,4</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>54,0</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	2007	Pobreza (%)	Pobreza extrema (%)	Nacional	30,3	11	Urbana	16,4	—	Rural	54,0	—						
2007	Pobreza (%)	Pobreza extrema (%)																			
Nacional	30,3	11																			
Urbana	16,4	—																			
Rural	54,0	—																			
Transversal: 20) Esperanza de vida al nacer	10 (d) 13 (d), (e), (f), (h), (m) 15 (e), (f), (j), (k), (n), (o)	UNICEF – Estado Mundial de la Infancia 2009 Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007</th> <th>2005-2010</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>71,23 años</td> </tr> <tr> <td>Urbano</td> <td>73,28 años</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>66,85 años</td> </tr> </tbody> </table>	2007	2005-2010	Nacional	71,23 años	Urbano	73,28 años	Rural	66,85 años										
2007	2005-2010																				
Nacional	71,23 años																				
Urbano	73,28 años																				
Rural	66,85 años																				
OFERTA																					
Infancia y Niñez: 21) Porcentaje de madres gestantes con atención según protocolo MINSa	10 (d)	INEI – ENDES 2005–2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>72,7</td> <td>76,4</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>80,4</td> <td>81,4</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>60,9</td> <td>68,8</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>56,3</td> <td>60,1</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	72,7	76,4	Urbana	80,4	81,4	Rural	60,9	68,8	Quintil 1	56,3	60,1			
	2005 (%)	2007 (%)																			
Nacional	72,7	76,4																			
Urbana	80,4	81,4																			
Rural	60,9	68,8																			
Quintil 1	56,3	60,1																			
Infancia y Niñez: 24) Porcentaje de recién nacidos menores de 29 días con atención en establecimiento de salud del MINSa	10 (d)	Sistema de Información del SIS – MINSa Formato de información de la Estrategia Sanitaria – MINSa	2007 (%) Nacional: 31,8																		
Infancia y Niñez: 25) Porcentaje de niños menores de 36 meses con controles CRED	10 (d)	INEI – ENDES 2005–2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>17,9</td> <td>17,0</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>20,6</td> <td>17,5</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>14,0</td> <td>16,2</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>10,0</td> <td>13,3</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	17,9	17,0	Urbana	20,6	17,5	Rural	14,0	16,2	Quintil 1	10,0	13,3			
	2005 (%)	2007 (%)																			
Nacional	17,9	17,0																			
Urbana	20,6	17,5																			
Rural	14,0	16,2																			
Quintil 1	10,0	13,3																			
Infancia y Niñez: 26) Porcentaje de niños menores de 5 años con EDA atendidos según protocolo MINSa	10 (d)	INEI ENDES Continua 2004-2007	2006 / 2007 (%) Nacional: 17,4 Urbana: 16,0 Rural: 19,2 Quintil 1: 21,5																		
Infancia y Niñez: 27) Porcentaje de niños menores de 5 años con IRA atendidos según protocolo MINSa	10 (d)	INEI ENDES Continua 2004-2007	2006 / 2007 (%) Nacional: 24,0 Urbana: 21,6 Rural: 27,3 Quintil 1: 31,9																		

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base
Infancia y Niñez: 28) Tasa de cobertura en educación inicial – 3 a 5 años	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica	2006 (%) 2007 (%)
			Nacional 59,5 64,2
			Hombres 59,6 65,0
			Mujeres 59,4 63,4
			Urbana 69,4 72,4
			Rural 47,0 52,8
Infancia y Niñez: 29) Tasa de cobertura en educación primaria	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica	2006 (%) 2007 (%)
			Nacional 93,1 93,7
			Hombres 93,9 93,7
			Mujeres 92,3 93,6
			Urbana 93,8 93,6
			Rural 92,2 93,7
Infancia y Niñez: 30) Porcentaje de docentes de inicial y primaria que reciben capacitación	10 (d)	MINEDU PRONAFCAP – Unidad de Estadística Educativa	2007 (%)
			Inicial: 10,08 (2.935 docentes capacitados de un total de 29.118) Primaria: 7,68 (10.817 docentes capacitados de un total de 140.828)
Infancia y Niñez: 31) Porcentaje de IIEE con infraestructura en condiciones adecuadas	10 (d)	MINEDU – Censo Escolar 2007	2007 (%)
			Urbana: 12,5
			Rural: 25,7
			Locales escolares con suficientes aulas
			2005 2007 (%)
			Nacional - 78,1
			Urbana - 71,0
			Rural - 81,2
			Locales escolares con todas sus aulas en buen estado
			2005 (%) 2007 (%)
			Nacional 31,8 27,4
			Urbana 37,2 25,9
			Rural 29,9 28,0
			Locales escolares conectados a red de agua potable
			2005 (%) 2007 (%)
			Nacional 47,1 45,1
Urbana 78,9 72,6			
Rural 36,8 33,3			
Locales escolares conectados a red de desagüe			
2005 (%) 2007 (%)			
Nacional 25,7 49,6			
Urbana 70,7 75,8			
Rural 11,1 38,3			
Locales escolares con electricidad			
2005 (%) 2007 (%)			
Nacional 37,4 48,1			
Urbana 78,2 79,7			
Rural 24,2 34,5			

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base		
			2006 (%)	2007 (%)	
Adolescencia: 32) Tasa de conclusión de educación primaria	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica (información del INEI)	2006 (%) 2007 (%)		
			Nacional	75,4	77,6
			Mujeres	76,2	78,4
			Hombres	74,7	76,8
			Urbana	85,7	86,2
Rural	60,7	65,7			
Adolescencia: 33) Tasa de conclusión de educación secundaria	10 (d)	MINEDU – Sistema de Indicadores de la Educación Básica (información del INEI)	2006 (%) 2007 (%)		
			Nacional	56,0	60,3
			Mujeres	57,3	61,5
			Hombres	54,8	59,0
			Urbana	68,5	72,0
Rural	32,6	36,0			
Adolescencia: 34) Porcentaje de docentes que reciben capacitación	10 (d)	MINEDU PRONAFCAP – Unidad de Estadística Educativa	2007 (%) Docentes capacitados: 10,9 (12.050 docentes capacitados de un total de 110.977)		
Adolescencia: 35) Porcentaje de adolescentes de 14 a 19 años que trabajan y no estudian, respecto al total de personas de 14 a 19 años que trabajan	10 (d)	INEI – ENAHO MTPE – DNPEFP	2006 (%) Nacional: 65,1		
			2006 / 2007 (%) Lima Metropolitana: 65,3 / 64,0		
Juventud: 36) Nivel de educación secundaria alcanzado por la población de 15 y más años de edad	12 (d)	INEI – Compendio Estadístico 2008	2006 (%) 2007 (%)		
			Nacional	41,9	41,4
			Urbana	47,0	45,5
Rural	30,8	32,5			
Juventud: 47) Presupuesto asignado al sector Educación como porcentaje del PBI	12 (i)	MINEDU – Información del MEF: bases de datos del Sistema Integrado de Administración Financiera del Sector Público (SIAF-SP)	2003 2007		
			% del PBI	2,8	2,7
			% del gasto público total	14,6	16,7

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base
Política específica (e): Fomentar el pleno ejercicio de la ciudadanía y la participación de los ciudadanos en situación de pobreza en la identificación de necesidades, el diseño de soluciones y la gestión de los programas			

IMPACTO

Infancia y Niñez: 5) Porcentaje de familias que mejoran las buenas prácticas de cuidado infantil	10 (e) 11 (e) 13 (a) (e) (g) (h) (i) 16 (b) (d) (e)	INEI – ENDES 2005–2007 PPR UNICEF – Estado Mundial de la Infancia 2009	Lactancia Materna Exclusiva (menores de 6 meses) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>63,9</td> <td>68,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>57,0</td> <td>64,5</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>72,4</td> <td>76,5</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>80,0</td> <td>89,9</td> </tr> </tbody> </table> Lactancia y alimentación complementaria (6 - 9 meses) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>82</td> </tr> </tbody> </table> Hogares con acceso a agua segura <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>92,1</td> <td>92,9</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>97,3</td> <td>96,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>81,7</td> <td>85,3</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>66,8</td> <td>63,8</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	63,9	68,7	Urbana	57,0	64,5	Rural	72,4	76,5	Quintil 1	80,0	89,9		2007 (%)	Nacional	82		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	92,1	92,9	Urbana	97,3	96,8	Rural	81,7	85,3	Quintil 1	66,8	63,8
	2005 (%)	2007 (%)																																			
Nacional	63,9	68,7																																			
Urbana	57,0	64,5																																			
Rural	72,4	76,5																																			
Quintil 1	80,0	89,9																																			
	2007 (%)																																				
Nacional	82																																				
	2005 (%)	2007 (%)																																			
Nacional	92,1	92,9																																			
Urbana	97,3	96,8																																			
Rural	81,7	85,3																																			
Quintil 1	66,8	63,8																																			
Adolescencia: 7) Porcentaje de madres adolescentes	16 (j), (n)	INEI – Censo Nacional 2007	2007 (%) Nacional (12 a 19 años): 7,3																																		

Política específica (g): Fomentar el desarrollo institucional, la eficacia, la equidad y la transparencia del Estado en el uso de los recursos en general y, especialmente, en aquellos orientados a programas de reducción de la pobreza, propiciando el concurso y la vigilancia de la sociedad civil

OFERTA

Transversal: 49) Población sin acceso a servicios de agua potable	13 (c) 21 (b)	INEI – Compendio Estadístico 2008, ENAHO 2006 y 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>31,4</td> <td>31,4</td> </tr> <tr> <td>Urbano</td> <td>13,7</td> <td>13,2</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>64,3</td> <td>65,4</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	31,4	31,4	Urbano	13,7	13,2	Rural	64,3	65,4						
	2006 (%)	2007 (%)																			
Nacional	31,4	31,4																			
Urbano	13,7	13,2																			
Rural	64,3	65,4																			
Transversal: 53) Porcentaje de hogares con acceso a agua segura	10 (c)	INEI – información para el MEF en base al PPR	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2005 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>92,1</td> <td>91,7</td> </tr> <tr> <td>Urbana</td> <td>97,3</td> <td>96,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>81,7</td> <td>85,3</td> </tr> <tr> <td>Quintil 1</td> <td>66,8</td> <td>63,8</td> </tr> <tr> <td>Nº Casos (PPR)</td> <td>6.837</td> <td>7.188</td> </tr> </tbody> </table>		2005 (%)	2007 (%)	Nacional	92,1	91,7	Urbana	97,3	96,8	Rural	81,7	85,3	Quintil 1	66,8	63,8	Nº Casos (PPR)	6.837	7.188
	2005 (%)	2007 (%)																			
Nacional	92,1	91,7																			
Urbana	97,3	96,8																			
Rural	81,7	85,3																			
Quintil 1	66,8	63,8																			
Nº Casos (PPR)	6.837	7.188																			

Política específica (h): Garantizar el ejercicio de los derechos de las personas y el acceso a la administración de justicia de la población que vive en situación de pobreza

IMPACTO

Adultez: 14) Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que han sufrido violencia física	10 (h) 11 (e) 16 (a), (e), (p)	INEI – ENDES Continua 2004-2006	2006 (%) Nacional: 40,9 Urbana: 42,2 Rural: 38,8 Quintil 1: 36,3
--	--------------------------------------	---------------------------------	---

Indicador	Políticas de Estado con las que está relacionado	Fuentes de información	Línea de base												
Adultez: 15) Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que sufren violencia verbal	10 (h) 11 (e) 16 (a), (e), (p)	INEI – ENDES Continua 2004-2006	2006 (%) Nacional: 20,7 Urbana: 22,8 Rural: 17,3 Quintil 1: 16,8												
OFERTA															
Infancia y Niñez: 22) Porcentaje de menores de 3 años con inscripción de nacimiento	10 (h) 11 (e)	PPR	2008 (%) Nacional: 86,8 Urbana: 90,5 Rural: 81,3												
Infancia y Niñez: 23) Porcentaje de menores de 3 años cuya partida de nacimiento cuenta con CUI	11 (e) 16 (k)	PPR	2008 (%) Nacional: 69,2 Urbana: 71,9 Rural: 65,7												
Adultez: 38) Porcentaje de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud	10 (a) 13 (j)	MTPE – DNPEFP	Trabajadores MYPEs con cobertura de salud <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>13,5</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Lima Metropolitana</td> <td>24,6</td> <td>23,9</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	13,5	—	Lima Metropolitana	24,6	23,9			
	2006 (%)	2007 (%)													
Nacional	13,5	—													
Lima Metropolitana	24,6	23,9													
Adultez: 39) Porcentaje de trabajadores de MYPEs con cobertura de pensiones	10 (a) 13 (j)	MTPE – DNPEFP	Trabajadores MYPEs con cobertura de pensiones <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>22,2</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Lima Metropolitana</td> <td>29,5</td> <td>27,8</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	22,2	—	Lima Metropolitana	29,5	27,8			
	2006 (%)	2007 (%)													
Nacional	22,2	—													
Lima Metropolitana	29,5	27,8													
Adultez: 40) Porcentaje de trabajadores de MYPEs con cobertura de salud y pensiones	10 (a) 13 (j)	MTPE – DNPEFP	Trabajadores MYPEs con cobertura de salud y pensiones <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>12,1</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Lima Metropolitana</td> <td>24,4</td> <td>23,5</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	12,1	—	Lima Metropolitana	24,4	23,5			
	2006 (%)	2007 (%)													
Nacional	12,1	—													
Lima Metropolitana	24,4	23,5													
Adultez: 41) Porcentaje de cobertura del sistema de previsión social en las microempresas (% de trabajadores en AFP y/o ONP)	14 (e)	MTPE INEI – ENAHO	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006 (%)</th> <th>2007 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>13,9</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>Lima Metropolitana</td> <td>14,3</td> <td>11,6</td> </tr> </tbody> </table>		2006 (%)	2007 (%)	Nacional	13,9	—	Lima Metropolitana	14,3	11,6			
	2006 (%)	2007 (%)													
Nacional	13,9	—													
Lima Metropolitana	14,3	11,6													
Segunda Adultez: 45) Porcentaje de adultos mayores en programas públicos de asistencia y bienestar	11 (e)		Número de atenciones <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2006</th> <th>2007</th> <th>2008</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>2.450</td> <td>2.567</td> <td>2.883</td> </tr> </tbody> </table>		2006	2007	2008	Nacional	2.450	2.567	2.883				
	2006	2007	2008												
Nacional	2.450	2.567	2.883												
Segunda Adultez: 46) Población adulta mayor con pensión contributiva, según nivel de pobreza	11 (e)	Cáritas del Perú, Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), HelpAge International, MCLCP, OIT: publicación “Envejecimiento con dignidad: Pensiones No contributivas para reducir la pobreza en el Perú”, abril 2009	<table border="1"> <thead> <tr> <th>2007</th> <th>Pobres (%)</th> <th>No pobres (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nacional</td> <td>7,0</td> <td>35,5</td> </tr> <tr> <td>Urbano</td> <td>16,8</td> <td>42,8</td> </tr> <tr> <td>Rural</td> <td>1,9</td> <td>12,7</td> </tr> </tbody> </table>	2007	Pobres (%)	No pobres (%)	Nacional	7,0	35,5	Urbano	16,8	42,8	Rural	1,9	12,7
2007	Pobres (%)	No pobres (%)													
Nacional	7,0	35,5													
Urbano	16,8	42,8													
Rural	1,9	12,7													

ÍNDICE DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AFP	Administradora de Fondos de Pensiones
AN	Acuerdo Nacional
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
CCL	Comité de Coordinación Local
CCR	Comité de Coordinación Regional
CDC	Centers for Disease Control and Prevention (Centros de Control y Prevención de Enfermedades, Estados Unidos)
CEPLAN	Centro Nacional de Planeamiento Estratégico
CIAS	Comisión Interministerial de Asuntos Sociales
CRED	Programa de Crecimiento y Desarrollo del Ministerio de Salud
CUI	Código Único de Identidad
DNPEFP	Dirección Nacional de Promoción del Empleo y Formación Profesional
EBR	Educación Básica Regular
EDA	Enfermedad Diarreica Aguda
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
ENDES	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar
FITEL	Fondo de Inversión en Telecomunicaciones
IE	Institución educativa
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IRA	Infección Respiratoria Aguda
MCLCP	Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MIMDES	Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social
MINEDU	Ministerio de Educación
MINSA	Ministerio de Salud
MMM	Marco Macroeconómico Multianual
MTC	Ministerio de Transportes y Comunicaciones
MTPE	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
MYPE	Micro y Pequeña Empresa
NCHS	National Center for Health Statistics (Centro Nacional de Estadística sobre Salud, Estados Unidos)
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONP	Oficina de Normalización Previsional
OSCE	Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado
PBI	Producto Bruto Interno
PEA	Población Económicamente Activa
PEEL	Programa de Estadísticas y Estudios Laborales
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PP	Presupuesto Participativo
PPR	Presupuesto por Resultados
PRODUCE	Ministerio de la Producción
PRONAFCAP	Programa Nacional de Formación y Capacitación Docente
RAVG	Razón de años de vida ganados
REMYPE	Sistema de Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa
RN	Recién nacido
RUC	Registro Único de Contribuyentes
SBS	Superintendencia de Banca y Seguros
SEACE	Sistema Electrónico de Contrataciones y Adquisiciones del Estado
SIS	Seguro Integral de Salud
SUNAT	Superintendencia Nacional de Administración Tributaria
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia